



---

## GRS Algemeen Bestuur

Voorstel

Zitting van 1 december 2022  
GRS Sociale Dienst Drechtsteden -  
GRS Bestuursondersteuning

### Steller

M. Klink, J.v.d. Graaf-Hogewoning

### Inhoudelijk verantwoordelijke

Portefeuillehouder De Meij.

---

## - Aanwijzingsbesluit FG en Privacybeleid GR Sociaal

### Betreft

Zaaknummer 2022-0180807

---

### Voorstel

#### Beslispunt 1

Aanwijzen door het Algemeen Bestuur van de Functionaris Gegevensbescherming voor het Algemeen Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Sociaal per 1 december 2022, onder intrekking van het Aanwijzingsbesluit Functionaris Gegevensbescherming van 7 april 2022 van het Algemeen Bestuur.

#### Beslispunt 2

Kennisnemen van het Privacybeleid voor de GR Sociaal.

#### Beknopte samenvatting

Met het vertrek van de FG is er een noodzaak om de nieuwe FG aan te wijzen door beide besturen. Zodat dit deel rechtmatig is per 1 december 2022. Daarnaast kent de regio Drechtsteden Privacybeleid. Dit beleid was tot op heden nog niet toegespitst op de situatie van de GR Sociaal. Dit is alsnog gedaan, zodat de GR Sociaal haar eigen, actuele beleid op dit punt heeft. De bevoegdheid voor het vaststellen van dit beleid ligt bij het Dagelijks Bestuur.

---

## Toelichting bij het voorstel

### Inleiding

Eerder heeft het Dagelijks Bestuur van de GR Sociaal op 21 maart 2022 de FG aangewezen met terugwerkende kracht per 1 januari 2022 voor de GR Sociaal. Het Algemeen Bestuur van de GR Sociaal heeft dit op 7 april 2022 gedaan. Inmiddels heeft de GR Sociaal n.a.v. het vertrek van de toenmalig aangewezen FG een nieuwe FG per 1 december 2022 aangesteld. Het is van belang dat ook zij door beide besturen opnieuw weer wordt aangewezen. Dezelfde uitgangspunten gelden als destijds:

Uitgangspunten hiervoor zijn:

- GR Sociaal heeft een eigen FG.
- Elke organisatie (juridische entiteit) kent 1 FG.
- Elk bestuursorgaan moet zijn eigen FG aanwijzen.
- De wettelijke taken van de FG zijn **integraal** belegd bij de FG; voor de uitvoering kan hij/ zij een beroep doen op ondersteuning, echter altijd onder de verantwoording van de FG.
- De FG wordt zowel benoemd voor de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) als voor de Wet politie gegevens (Wpg) conform advies van de AP. Afwijkend op de omschrijving

van de FG taken vanuit de Wpg en in lijn met de gekozen inrichting van de AVG, kiezen we voor het beleggen van de adviserende en toezichthoudende taken bij de FG (2e lijn), maar de operationele inrichting wordt ook voor de Wpg (1e lijn) bij de privacy coördinator belegd; waar nodig zetten we externe expertise in om het hiaat in kennis van de specifieke wetgeving te overbruggen.

- De FG moet onafhankelijk zijn/ haar taken kunnen uitvoeren.
- Om de wettelijke kaders van de AVG in de praktijk te brengen werkt de FG nauw samen met de privacy coördinator en adviseur Informatieveiligheid.
- Binnen de GR Sociaal is de CISO verantwoordelijk voor de beoordeling en toezicht op het inrichten van Informatiebeveiliging conform de 'BIO'; de FG stemt de raakvlakken voor privacy met de CISO af.

Daarnaast kent de regio Drechtsteden een Privacybeleid. Dit beleid was nog niet toegespitst op de GR Sociaal en sloot daarom niet goed aan op de nieuwe organisatievorm en samenwerking in de regio. Daarom is het beleid aangepast, zodat het wel passend is.

### **Regelgeving: bevoegdheid**

anders

- Artikel 37 AVG (aanwijzen Functionaris Gegevensbescherming per bestuursorgaan). - Artikel 14, eerste lid Gemeenschappelijke Regeling Sociaal (het voeren van het dagelijks bestuur).

### **Beoogd resultaat**

Duidelijkheid over de positie van de FG vanuit het Dagelijks Bestuur en Algemeen Bestuur, actueel privacybeleid voor de GR Sociaal.

### **Argumenten**

Omdat elk bestuursorgaan zijn eigen FG dient aan te wijzen, stelt zowel het Dagelijks als het Algemeen Bestuur een Aanwijzingsbesluit FG vast.

### **Kanttekeningen**

Niet van toepassing.

## **Consequenties**

---

### **Financiële consequenties**

Niet van toepassing.

### **Personele en organisatorische consequenties**

Niet van toepassing.

### **Juridische consequenties**

Overall waar in het privacybeleid GRD of Drechtsteden stond is dit aangepast naar GR Sociaal. Een discussiepunt was ook het punt of de GR Sociaal verwerkingsverantwoordelijke is. De vorige FG was van mening dat de verwerkingsverantwoordelijkheid primair bij de colleges van de 7 Drechtstedengemeenten ligt en adviseerde na te gaan of hier sprake is van gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid (of een verwerker) en hierover afspraken te maken met elkaar die zowel in de praktijk als op papier kloppen. De GR Sociaal volgt echter het standpunt van de VNG. Dit is als zodanig verwerkt in het beleid.

Tot slot is het proces van melding datalekken aangescherpt. Het melden bij de AP gaat voor de GR Sociaal rechtstreeks via de FG en niet langer via de servicegemeente Dordrecht. Dit is verwerkt in het beleid.

### **Relatie andere beleidsvelden**

Niet van toepassing.

## **Fatale termijn**

---

Niet van toepassing.

## **Advies en draagvlak**

---

### **Afstemming in voortraject**

De route voor vaststelling van het privacybeleid is afgestemd met de juridisch controller.

### **Verdere procedure en uitvoering**

Publicatie (intern) van het beleid.

## **Communicatie**

---

Niet van toepassing.

## **Bijlagen**

---

1. 6.1 Privacy Beleid GRS.docx
2. 6.2 Aanwijzingsbesluit Functionaris Gegevensbescherming voor DB GR Sociaal.doc
3. 6.3 Aanwijzingsbesluit Functionaris Gegevensbescherming voor AB GR Sociaal.doc