

Concept-verslag Algemeen Bestuur 7 december 2023 09.00 – 11.00 uur

Locatie: Sociale Dienst Drechtsteden, Spuiboulevard 298, 3311 GR Dordrecht

Aanwezig: Leden van het Algemeen Bestuur
Wethouder M. de Deugd-Bos (Alblasserdam)
Wethouder C.C. van Benschop (Dordrecht)
Wethouder P.J. Heijkoop (Dordrecht)
Wethouder J. Nederveen (Hardinxveld-Giessendam)
Wethouder S. van Die (Hendrik-Ido-Ambacht)
Wethouder J.L van Erk (Papendrecht)
Wethouder J.C. Paas (Sliedrecht)
Wethouder R. de Meij (Zwijndrecht, voorzitter)
GR-secretaris D.J. van Maanen
GR-bestuurssecretaris M. Reedijk
GR-communicatieadviseur B. van Egmond

Afwezig: Wethouder G.K.C. Baggerman (Hardinxveld-Giessendam)

Toehoorders: V. Bal (Sociale Dienst Drechtsteden)
C. Lamain (Sociale Dienst Drechtsteden)
J. Polderman (Sociale Dienst Drechtsteden)
L.A. Vonk-van der Graaf (Sociale Dienst Drechtsteden)
J.W. Both (BDO Audit & Assurance)
C.M. Steehouwer (BDO Audit & Assurance)

OPENING

1. Opening en vaststellen concept-agenda

Vorstel:
Vaststellen van de concept-agenda.

Besluit:
Conform.

2. Mededelingen

- Wethouder van Die geeft aan om 10 uur de vergadering te verlaten.
- De heer Van Maanen licht toe dat LSI-projecten zullen stoppen, omdat er landelijk met LSI wordt gestopt. Hij laat weten dat er met de projecten diverse successen zijn geboekt. De heer Van Maanen geeft aan dat de SDD, op het gebied van handhaving, doorgaat met het aangaan van de dialoog.
- De heer Van Maanen laat weten dat er inmiddels 5 DVO's zijn afgesloten voor inburgering in 2023. De DVO voor 2024 wordt op dit moment opgesteld.
- De heer Van Maanen kondigt aan dat het proces van de Energietoeslag 2023 volgend jaar zal worden geëvalueerd. Inmiddels zijn alle gemeenten ambtshalve uitbetaald. Vanaf 11



GRSociaal
Sociale Dienst Drechtsteden X Drechtwerk

december is de aanvraagprocedure geopend. Vanwege de vermogenstoets zijn er een aantal inwoners die niet in aanmerking komen voor de energietoeslag. Dit betekent waarschijnlijk dat er budget overblijft.

- Wethouder Paas vraagt of het mogelijk is om de hardheidsclausule toe te passen bij inwoners met inkomens rondom de grens. Wethouder Paas zou graag zien dat er coulant mee wordt omgegaan. Bij 5% coullance gaat het om 39 extra toekenningen en bij 10% coullance om 82 extra toekenningen. Wethouder de Meij laat weten dat het DB het in beraad neemt.

3. Vaststellen concept-verslag vorige vergadering

Voorstel:

Vaststellen van het concept-verslag van de vorige vergadering.

Besluit:

Conform.

Naar aanleiding van het voorstel wordt het volgende besproken:

- Wethouder de Deugd vraagt naar de relatie tussen de herijking van de participatiewet en de vorming van het Regionaal Werkcentrum (RWC). De heer Van Maanen antwoordt dat dit twee onafhankelijke sporen zijn. Het ene spoor betreft de uitvoering van de wet en het andere spoor de plek waar je de dienstverlening gaat organiseren. De toekomst van het RWC moet landelijk nog goed worden geborgd. We zijn echter al druk bezig om dit op te richten. Projectleider Rozanne Wijnand zal in januari een presentatie geven over dit onderwerp. De heer Van Maanen laat weten dat het RWC niet alleen van de SDD is, ook dienstverlening van onder andere het UWV, Kickstart en het Leerwerkloket krijgen hierin een plek.

HAMERSTUKKEN

4. AB voorstel – Technische wijzigingen verordeningen

Voorstel:

1. Instemmen met de voorgestelde technische wijzigingen in de Verordening werk & inkomen van de gemeenten Drechtsteden en de Verordening maatschappelijke ondersteuning van de gemeenten van de Drechtsteden.
2. Doorgeleiden van de voorstellen naar de lokale colleges voor doorgeleiding naar de gemeenteraden.

Besluit:

Conform.

Naar aanleiding van het voorstel wordt het volgende besproken:

- Wethouder van Benschop vraagt naar de ingangsdatum van de verordening maatschappelijke ondersteuning. Het antwoord is dat deze verschilt per gemeente
- Wethouder Paas vraagt aandacht voor het voorkomen van het vele wijzigen van de verordening werk en inkomen.

BESPREEKSTUKKEN

5. 09.10-09.40 AB presentatie – Bestuurlijke opdracht Wmo

Voorstel:

Ter kennisname.

Besluit:

Conform.

Naar aanleiding van de presentatie wordt het volgende besproken:

- Wethouder van Erk introduceert de presentatie. Er heeft een brede inhoudelijke verkenning plaatsgevonden. Dit gaf aanleiding om op deze tafel te bespreken hoe we dit verder handen en voeten willen gaan geven.



GR Sociaal
Sociale Dienst Drechtsteden X Drechtwerk

- Mevrouw Bal formuleert een aantal actiepunten voor de GR Sociaal, maar ook een aantal bespreekpunten waar het lokaal en landelijk raakt:
 - o Hoe richten wij onze lobby richting het Rijk in.
 - o Hoe organiseren we dialoog op regionaal niveau. Hoe wil je dat inwoners en raden aankijken tegen de Wmo. Hoe stimuleer je eigen verantwoordelijkheid.
 - o Hoe zetten we een innovatieagenda op. Dit kan met aanbieders van maatwerkvoorzieningen, maar waarschijnlijk is het meer waardevol om dit breder op te pakken. Veel innovaties liggen op de raakvlakken tussen eigen verantwoordelijkheid van inwoners, algemene voorzieningen en maatwerkvoorzieningen.
- De toegang tot maatwerkvoorzieningen wordt besproken. Mevrouw Bal laat weten dat het belangrijk is om te bepalen welke boodschap we willen afgeven als inwoners zich melden. Wethouder de Deugd geeft aan dat dit begint bij de sociaal wijkteams. Het creëren van de juiste mindset waardoor ze zo min mogelijk doorverwijzen naar maatwerkvoorzieningen. Wethouder van Benschop laat weten dat het wijkteam in Dordrecht een extra team heeft opgezet dat checkt of aanvragen doorgestuurd moeten worden naar SDD of andere zorgaanbieders.
- De heer Van Maanen laat weten dat er diverse cijfers rondom de Wmo beschikbaar zijn. Het lukt bijvoorbeeld bepaalde aanbieders niet om inwoners met individuele begeleiding na 4 jaar uit te laten stromen. Vanuit data is dit een interessant signaal. Volgens mevrouw Bal benadrukt dit het belang van continu dezelfde boodschap afgeven in zowel de toegang als de hulpverlening.
- Wethouder Nederveen laat weten dat de gemeente Hardinxveld-Giessendam laatst een bijeenkomst heeft georganiseerd over zorg. Het ging hier onder andere over de ervaring van wijkverpleegkundigen en de wens voor kortere indicaties die ook wijkverpleegkundigen kunnen afgeven.
- Wethouder van Benschop vraagt naar de mogelijkheden in wachtlijstmanagement. De heer Van Maanen laat weten dat dit wordt meegenomen en dat hier ook een lobby voor is opgezet.
- Mevrouw Bal informeert dat er diverse innovaties bij de GR Sociaal mogelijk zijn, waaronder powerful ageing en thuisplusflats. Mevrouw Bal roept op om de GR Sociaal, in de rol van financierder van maatwerkvoorzieningen, vooral te betrekken bij lokale innovaties
- Wethouder de Meij laat weten dat er wijken zijn met een concentratie aan maatwerkvoorzieningen. Een innovatie zou zijn om hier 1 aanbieder op te zetten. Mevrouw Bal laat weten dat dit in het concept thuisplusflats wordt uitgewerkt. Wethouder Paas vraagt hierbij aandacht voor het effect op keuzevrijheid. Wethouder van Benschop laat weten dat er vorig jaar is aangegeven dat hier weinig tijdsbesparing mee werd behaald. De heer Van Maanen laat weten dat de druk op het personeel groter is geworden en dat aanbieder daardoor graag in gesprek gaat over hoe het anders moet.
- Wethouder Nederveen geeft aan een voorkeur te hebben voor een lokaal gesprek en een lokale aanpak. Dit is voor aanbieders ook een natuurlijke omgeving. Wethouder van Benschop pleit voor een regionaal gesprek, zodat aanbieders van elkaar kunnen leren. Wethouder Nederveen vult aan dat een regionale oploop gecombineerd kan worden met een lokale uitwerking. Wethouder van Benschop laat weten deel te nemen in een bestuurlijk netwerk op de schaal van Waardeland. Wethouder Paas laat weten dat aanbieders en beleidsadviseurs het probleem kennen en vraagt aandacht voor de dialoog met inwoners.
- Wethouder van Benschop vraagt om een herformulering van bespreekpunt twee: welke zorg is nodig.
- De heer Van Maanen benadrukt het belang van lobby vanuit een duidelijke agenda. Mevrouw Bal laat weten bezig te zijn met diverse lobbyfiches.
- Alle leden zijn het eens met bespreekpunt 3, met daarbij aandacht voor het voorkomen van dubbelingen met IZA en WOZO. Mevrouw Bal vermoedt dat niet alle innovaties passen in het IZA, vanwege de eis dat het domein overstijgend moet zijn.



GR Sociaal
Sociale Dienst Drechtsteden X Drechtwerk

7. AB voorstel – Uitvoeringsplan SUWI

Voorstel:

1. Het huidige Uitvoeringsplan SUWI 2021-2024 opnieuw vast te stellen.
2. Kennis te nemen van de beschreven ontwikkelingen en de aankondiging van het Uitvoeringsplan SUWI 2025-2028.

Besluit:

Conform.

Naar aanleiding van het voorstel wordt het volgende besproken:

- De heer Van Maanen stelt middels het voorstel voor om de evaluatie volgend jaar te doen.
- Wethouder van Benschop vraagt om dit voorstel te delen met de regionale programmamanager Human Capital Arbeidsmarkt.

8. AB voorstel – Subsidieregeling jobcoaching en werkbegeleiding

Voorstel:

1. Vaststellen van de Subsidieregeling interne jobcoaching en werkbegeleiding Drechtsteden

Besluit:

Conform.

9. AB voorstel – Privacybeleid

Voorstel:

1. Vaststellen geactualiseerde Privacybeleid GR Sociaal

Besluit:

Conform.

Naar aanleiding van het voorstel wordt het volgende besproken:

- Wethouder van Benschop doet een oproep om medewerkers in de uitvoering mee te geven dat er veel mogelijkheden zijn met betrekking tot AVG en het privacybeleid. De heer Van Maanen laat weten dat alle medewerkers actief worden getraind in dit onderwerp. Daarnaast is het beleid afgestemd met alle regionale FG's.
- Wethouder Paas constateert dat alle organisaties een paar jaar geleden gestart zijn met FG's en PC's. Hij vraagt zich af of deze inrichting nog voldoet aan wat er nodig is.

10. AB voorstel – Auditplan

Voorstel:

1. Vaststellen van het dienstverleningsplan 2023 Gemeenschappelijke Regeling Sociaal (GRS).

Besluit:

Conform.

Naar aanleiding van het voorstel wordt het volgende besproken:

- De heer Steehouwer laat weten tevreden te zijn over de evaluatie van vorig jaar, die samen met ambtelijke organisatie is uitgevoerd.
- Dit jaar is een praktische oplossing gevonden voor de verantwoording over gemandateerde taken. Dit moet volgend jaar beter.
- Dit jaar zal er voor het eerst een rechtmatigheidsverantwoording van DB plaatsvinden. De heer Steehouwer heeft niet de indruk dat dit tot problemen gaat leiden.
- De integratie van Drechtwerk is per 1 januari 2023 een feit. De laatste acties tot liquidatie van Drechtwerk lopen goed. De heer Steehouwer vraagt aandacht voor de stappen die te zetten zijn om rondom bedrijfsvoering synergie te behalen. Uiteraard met aandacht voor bijzondere positie van Hardinxveld-Giessendam.
- Wethouder Nederveen laat weten dat meerdere GR-en een auditcommissie hebben ingesteld en vraagt of de GR Sociaal dit ook heeft. De heer Van Maanen laat weten dat er bij de



GR Sociaal
Sociale Dienst Drechtsteden X Drechtwerk

vorming van de GR Sociaal is afgesproken om geen extra gremium op te zetten en deze discussies plaats te laten vinden in het AB.

- Wethouder Paas constateert dat de herijkingen maatwerk heeft opgeleverd voor gemeenten en vraagt of dit ook een aandachtspunt is in het licht van rechtmatigheid? Hij noemt het voorbeeld van de Energietoeslag 2023. De heer Steehouwer laat weten dat dit valt in de rechtmatigheidsverantwoording van het DB. Alle gedelegeerde taken zitten standaard in deze controle.

11. AB voorstel – Bestuurlijke opdracht toekomstbestendig sociaal domein

Voorstel:

1. Instemmen met de bestuurlijke opdracht;
2. Informeren van colleges over bestuurlijke opdracht met bijgevoegde aanbiedingsbrief.

Besluit:

Conform.

Naar aanleiding van het voorstel wordt het volgende besproken:

- De heer Van Maanen laat weten dat Cynthia Lamain is aangesteld als projectleider voor beide organisaties.
- Wethouder de Deugd vraagt of de effecten van “laaghangende fruit” bezuinigingsmaatregelen reeds mee kunnen worden genomen in de begroting 2025. De heer Van Maanen laat weten dat dit in algemene zin niet mogelijk is omdat de begroting nu wordt opgesteld en reeds in juli wordt vastgesteld. Effecten zijn dan nog niet zichtbaar. Eventuele effecten kunnen wel op een later moment via een begrotingswijziging worden opgenomen. De heer Van Maanen benoemt Powerful Ageing als een voorbeeld van laaghangend fruit waar wel reeds rekening mee gehouden wordt.
- Wethouder de Meij vult aan dat sommige maatregelen met snel resultaat gerealiseerd kunnen worden. Sommige interventies hebben echter pas een resultaat op later moment.
- Wethouder van Benschop laat weten dat de deelresultaten wel een beeld geven voor de gemeentelijke kadernota's.
- De heer Van Maanen laat weten dat de knoppendiscussie in het eerste kwartaal niet per se in het eerste kwartaal kan worden afgerond. De raden zullen zich hierover moeten uitspreken. Hij laat weten dat er in het tweede kwartaal ook nog een meer op innovatie gerichte analyse volgt. Ook daar zullen raden tzt zich over uit willen spreken.
- Wethouder van Benschop uit de wens om zoveel als mogelijk als regio samen keuzes maken, maar constateert ook dat er rekening moet worden gehouden met lokale keuzes van raden. Wethouder Nederveen vult aan dat dit nu eenmaal de politieke realiteit is.
- Wethouder Paas wenst ook het liefst zoveel als mogelijk gezamenlijke keuzes, maar constateert wel dat gemeenten verschillende financiële uitdagingen kennen. Dit kan ook leiden tot lokale keuzes.
- Wethouder Nederveen vraagt hoe gemeenteraden worden meegenomen in het proces. De heer Van Maanen zegt toe de onderzoeken of er een regionale bijeenkomst georganiseerd kan worden om raadsleden te informeren.
- Wethouder Paas laat weten voorkeur te hebben om de gemeenteraad via de reguliere P&C cyclus te informeren.
- Wethouder Nederveen vraagt bij de uitvoering van de opdracht aandacht voor dubbelingen in lokale en regionale activiteiten en verwacht dat hier een besparing te behalen valt. De heer Van Maanen beaamt dit en laat weten dat hij hiervoor ook aandacht voor heeft gevraagd bij de zeven gemeentesecretarissen om vanuit hun organisatie hier ook medewerking aan te willen verlenen bij de analyse van het huidige beleid.

12. AB voorstel – Powerful Ageing

Voorstel:

1. Instemmen met de pilot van het interventieprogramma Powerful Ageing
2. Instemmen met het organiseren van een regionale informatiesessie voor gemeenteraadsleden, waarin HRC hun aanpak toelicht.

Besluit:

Niet conform. Er wordt als volgt besloten:

1. *Voorgenomen besluit om in te stemmen met de pilot, zodat AB leden in de gelegenheid zijn om eerst hun gemeenteraden te informeren. Het DB zal voorbereidingen treffen voor zes gemeenten. Dordrecht heeft later startmoment.*
2. *Instemmen met het organiseren van een regionale informatiesessie voor gemeenteraadsleden, waarin HRC hun aanpak toelicht.*

Naar aanleiding van het voorstel wordt het volgende besproken:

- Wethouder de Meij geeft complimenten voor de snelheid waarmee het voorstel is opgesteld en ter besluitvorming is voorgelegd.
- Wethouder van Benschop laat weten dat zij op dit moment nog niet kan instemmen. Bij de behandeling van de herijking Wmo heeft zij aangegeven het onderwerp reablement mee te nemen in het integraal plan sociaal domein. Dit plan is echter nog niet af. Wethouder van Benschop stelt voor om een voorgenomen besluit te nemen, waarbij ze tijd heeft om haar gemeenteraad te informeren. De leden van het AB gaan hiermee akkoord.
- Wethouder van Benschop vraagt of dit ook binnen IZA past. De heer Van Maanen laat weten dat dit gesprek nog gaat plaatsvinden met de zorgverzekeraar
- Wethouder Paas vraagt waarom er voor een pilot is gekozen. Mevrouw Vonk-van der Graaf laat weten dat er hoe dan ook een aanbesteding moet plaatsvinden. Er wordt afgesproken om het als pilot op te pakken.
- Wethouder Nederveen vraagt hoe de contacten met lokale fysiotherapeuten lopen. Mevrouw Vonk-van der Graaf laat weten dat dit wordt uitgevoerd door HRC.
- Wethouder van Benschop laat weten dat er in Dordrecht te weinig fysiotherapeuten zijn. Ze vraagt ook naar de locaties voor het interventieprogramma en wenst dat er in iedere gemeente een locatie komt. Wethouder de Meij geeft mee dat dit wordt meegenomen in de voorbereidingen van de pilot.

TER KENNISNAME

13. AB memo – Verbinding regionale en lokale participatiebedrijven

Ter kennisname

Besluit:

Conform.

Naar aanleiding van het voorstel wordt het volgende besproken:

- Wethouder de Deugd laat weten in juni een gesprek te hebben gehad over het verenigen van participatiebedrijven. Ze had hierdoor hogere verwachtingen van het voorliggende memo.

14. DB voorstel – Technische wijzigingen beleidsregels

Ter kennisname

Besluit:

Conform.

15. DB memo - Aanpak lobby en beïnvloeding vanuit GR Sociaal

Ter kennisname

Besluit:



GR Sociaal
Sociale Dienst Drechtsteden X Drechtwerk
Conform.

Naar aanleiding van het voorstel wordt het volgende besproken:

- Wethouder van Benschop vraagt naar de bespreekpunten in de memo. De heer Van Maanen laat weten dat er een overzicht is toegevoegd van lobbyactiviteiten en roept de leden van het AB ernaar te kijken vanuit ieders eigen netwerk.
- Er wordt afgesproken om in het AB van februari de lobbyfiches en de bijbehorende boodschappen te bespreken.

16. Voorraadlijst DB en AB GR Sociaal

Ter kennisname

Besluit:
Conform.

17. Ingekomen stukken

Ter kennisname

Besluit:
Conform.

18. Uitgegangene stukken

Ter kennisname

Besluit:
Conform.

AFSLUITING

19. Rondvraag en afsluiting

Het verslag is vastgesteld door het Algemeen Bestuur op 25 januari 2024

drs. D.J. van Maanen
secretaris

drs. P.J. Heijkoop
voorzitter