

CONCEPT verslag Algemeen Bestuur 29 juni 2023 15.00 – 17.00 uur

Locatie: Stadskantoor Dordrecht, Spuiboulevard 300, 3311 GR Dordrecht

Aanwezig: Leden van het Algemeen Bestuur
Wethouder M. de Deugd-Bos (Alblasserdam)
Wethouder C.C. van Benschop (Dordrecht)
Wethouder P.J. Heijkoop (Dordrecht, voorzitter)
Wethouder G.K.C. Baggerman (Hardinxveld-Giessendam)
Wethouder S. van Die (Hendrik-Ido-Ambacht)
Wethouder J.L. van Erk (Papendrecht)
Wethouder J.C. Paas (Sliedrecht)
Wethouder R. de Meij (Zwijndrecht)
Wethouders Financiën
Wethouder J.R. Pardo Kruidenier (Alblasserdam)
Wethouder T. Jansen (Zwijndrecht)
GR-secretaris D.J. van Maanen
GR-bestuurssecretaris M. Reedijk
GR-communicatieadviseur B. van Egmond

Toehoorders: C.M. Steehouwer (BDO Audit & Assurance)
N. van Engelen (BDO Audit & Assurance)
L. Polderman (Sociale Dienst Drechtsteden)
M.L. Manzanares (Sociale Dienst Drechtsteden)
L.A.T. Mulder (Sociale Dienst Drechtsteden)
M. Rijke (Sociale Dienst Drechtsteden)
A. Buchinhoren (Sociale Dienst Drechtsteden)
B.F. Drost (Sociale Dienst Drechtsteden)
G.M. Smid-Marsman (gemeente Dordrecht)

Afwezig: Wethouder J.A. Meerkerk (Hardinxveld-Giessendam)
Wethouder A. Flach (Hendrik-Ido-Ambacht)
Wethouder S.H. de Keizer (Papendrecht)
Woordvoerder Algemeen Bestuur T.A. Waijers

Opening

1. Opening en vaststellen concept-agenda

Voorstel:
Vaststellen van de concept-agenda.

Besluit:
Conform.

2. Mededelingen

- De toehoorders stellen zich voor.
- Wethouder Pardo Kruidenier geeft aan dat hij en wethouder Jansen om 4 uur de vergadering moeten verlaten.

3. Vaststellen concept-verslag vorige vergadering

Voorstel:

Vaststellen van het concept-verslag van de vorige vergadering.

Besluit:

Conform.

Besprekstukken

4. AB voorstel – Jaarstukken 2022

Voorstel:

Kennismemen van:

1. het accountantsverslag;
2. de reactie van het Dagelijks Bestuur op het accountantsverslag;
3. kennismemen van de ingekomen zienswijzen van gemeenten op de jaarrekening en de reactie hiervan van het Dagelijks Bestuur.

Vaststellen van:

4. de jaarstukken 2022 GR Sociaal;
5. de resultaatbestemming zoals voorgesteld met de daarbij behorende toevoeging aan een bestemmingsreserve (zie onder apparaatskosten) en vervolgens in 2023 € 145.000 te onttrekken aan de bestemmingsreserve ter dekking van opleidingskosten die in 2023 gemaakt worden.
6. de voorgestelde gemeentelijke bijdragen 2022.

Besluit:

Conform.

Naar aanleiding van het voorstel wordt het volgende besproken:

- De heer Van Maanen licht toe dat de jaarstukken 2022 ter besluitvorming liggen en dat de voorjaarsbrief 2023, de begroting 2024 en de verordeningen in september ter besluitvorming liggen.
- De heer van Maanen blikt terug op het eerste jaar van de GR Sociaal. Het was een intensief jaar dat is afgesloten met een positief resultaat. Het was een economisch spannende tijd met een oorlog in Oekraïne en een ongekende krapte op de arbeidsmarkt. Er was nauwelijks instroom in het bestand en daardoor ook nauwelijks uitstroom. Mede hierdoor gaan we in de herijking van de kaders participatiewet de bakens verzetten rondom ontwikkelen naar werk.
- De heer Steehouwer geeft aan dat de accountantscontrole volledig is afgerond. Er zijn een beperkt aantal fouten en onregelmatigheden geconstateerd. Er was een discussie over het spaarverlof, waarin de commissie BBV heeft bepaald dat dit tot een verplichting moet leiden. De gedane omzettingen zijn wel opgenomen, maar de verwachte omzettingen nog niet. Het advies om hier inzicht in te krijgen. Een tweede discussie betrof de gemandateerde taken rondom leefgeld en inburgering. De gemandateerde taken moeten, conform regels van de commissie BBV, worden verwerkt in de begroting van gemeenten en dit is nog niet het geval. Wethouder Paas constateert dat de discussie over spaarverlof ook bij Drechtwerk speelt. De heer Steehouwer geeft aan dat het in Drechtwerk een groter effect heeft vanwege de SW populatie. Wethouder Paas vraagt hoe gemandateerde taken zijn beland in gemeentelijke jaarstukken en constateert dat inburgering ook in 2023 is begroot als gedelegeerde taak. De heer Steehouwer geeft aan dat dit moet leiden tot een wijziging van de begroting 2023.
- Wethouder Jansen bedankt het Dagelijks Bestuur voor de reactie op de zienswijze. Hij verzoekt om in de toekomst de besluitvorming over de voorjaarsbrief voor het zomerreces te laten plaatsvinden. Dit helpt namelijk bij het opstellen van de lokale begrotingen.
- Wethouder Baggerman geeft aan dat de zienswijze is vastgesteld door de gemeenteraad en vraagt om een brede discussie over de zorgen om de zorg. Waar kunnen we nog voor zorgen en wat mag dat kosten? Welke keuzes moeten we straks gaan maken vanwege de krapte op de arbeidsmarkt? Wethouder Baggerman geeft aan graag een splitsing te zien in de kosten van Drechtwerk.
- Wethouder De Deugd benoemt dat het bijstandsbestand stabiel blijft. In de reactie op de zienswijze wordt verwezen naar organisatieontwikkeling en vraagt om meer duiding. De heer

Van Maanen licht toe hiermee wordt bedoeld op de samenwerking tussen SDD en Drechtwerk. De voorlopige resultaten van het competentieonderzoek laten zien dat ongeveer 20% van het zittende bijstandsbestand kan uitstromen naar een vorm van werk. Door betere samenwerking met lokale gemeenten en organisaties willen we een grotere mate van effectiviteit bereiken.

- Wethouder Paas geeft aan dat ook in de zienswijze van Sliedrecht aandacht wordt gevraagd voor het bijstandsbestand. Hij wenst graag inzicht in de intensivering die plaatsvindt bij de gemeenten die achterblijven. Wethouder Heijkoop geeft aan dat er eerder gesproken is over de verschillen in uitstroom en het anders inzetten van re-integratie instrumenten. Wethouder Heijkoop benadrukt de wens om dit collectief op te pakken. In het najaar volgt een voorstel over het beter benutten van Drechtwerk en de lokale infrastructuur. Het vraagt tevens om een nadere analyse van het bijstandsbestand. In Dordrecht zijn er bijvoorbeeld meer eenoudergezinnen. Wethouder Heijkoop constateert ook dat het landelijke verdeelmodel niet perfect is. Wethouder Jansen geeft aan blij te zijn met de aankondiging van de notitie over Drechtwerk en lokale leerwerkbedrijven.
- Wethouder Van Benschop vraagt naar de afname van 13% bij het doelgroepenvervoer en de gevolgen hiervan voor gebruikers. De heer Van Maanen laat weten dat dat hier onderzoek naar wordt gedaan en dat de resultaten dit najaar volgen.
- Wethouder Van Die wijst op een inconsistentie waarbij in de DB reactie op de zienswijzen gesproken wordt over het opstellen van scenario's over het opleidingsbudget, terwijl dit niet terug komt in het AB voorstel. Wethouder Heijkoop geeft aan dat, gezien de andere zienswijzen, het voorliggende voorstel kan rekenen op draagvlak bij andere gemeenten.
- Wethouder Van Erk licht toe dat er in de zienswijze waardering wordt uitgesproken voor de dienstverlening in een lastige tijd.
- Wethouder Pardo Kruidenier laat weten dat het rondkrijgen van de gemeentelijke jaarstukken afhankelijk is van de besluitvorming over deze jaarstukken. Hij vraagt ook aandacht voor het uitlijnen van de P&C cycli van de andere Gemeenschappelijke Regelingen en het betrekken van wethouders Financiën bij de besluitvorming over de begroting. Wethouder Heijkoop heeft begrip voor de wensen rondom het tijdig aanleveren van stukken en geeft aan er zo veel als mogelijk rekening mee te houden. Hij geeft aan dat veelal dezelfde gezinnen bekend zijn bij de SDD en DGJ en wenst daarom meer samenwerking op inhoud én P&C cycli. Wethouder Heijkoop geeft aan de wethouders Financiën graag te willen betrekken, maar tegelijkertijd ook geen bestuurlijke drukte wil organiseren. Wethouder Pardo Kruidenier laat weten dat de wethouders Financiën in bilaterale contacten goed worden bijgepraat. Hij geeft aan dat alle Gemeenschappelijke Regelingen zullen worden gevraagd om mee te denken over het financieel perspectief vanaf 2026. Wethouder Jansen benadrukt dat inhoud en financiën hand in hand gaan. Het is belangrijk om hierover in gesprek te gaan en realistische doelen te stellen. Het is van belang om de meest kwetsbare inwoners niet de dupe te laten worden.
- Wethouder Paas vraagt naar de tekst over inburgering in de DB reactie op het accountantsverslag. Wethouder De Meij geeft aan dat de juiste versie van de DB reactie zal worden toegevoegd waarin dit anders staat geformuleerd. Inburgering is momenteel gemandateerd en het evaluatiemoment van de GR Sociaal lijkt een logisch moment om hier naar te kijken.
- Wethouders Pardo Kruidenier en Jansen verlaten de vergadering.

5. AB presentatie – Rechtmatigheidsverantwoording

Voorstel:

Ter kennisname.

Besluit:

Conform.

Naar aanleiding van de presentatie wordt het volgende besproken:

- De heer Van Engelen geeft een presentatie over rechtmatigheidsverantwoording en geeft aan dat deze ontwikkeling als sinds 2014 speelt. In 2023 moet nog steeds regelgeving worden aangepast en deze aanpassingen liggen in concept gereed en zijn opengesteld voor consultatie. De aanpassingen worden pas in 2024 vastgesteld. Het gaat in de rechtmatigheidsverantwoording niet om fouten te rapporteren, maar juist om een kwaliteitsverbetering te bewerkstelligen.
- Wethouder Baggerman constateert een verschuiving van externe naar interne controle en verantwoording. Wethouder De Meij beaamt dat de verantwoordelijkheid ligt bij het DB en geeft aan dat de genoemde ontwikkelingen niet een hele grote stap zullen zijn voor de organisatie. Ook de heer Van Engelen bevestigt dat zowel de SDD als Drechtwerk er klaar voor zijn.
- De heer Van Maanen geeft aan dat de GR Sociaal bezig is met een rapport over de inrichting van de controlfunctie. In dit rapport wordt ook geanticipeerd op de genoemde ontwikkelingen.
- De heer Van Engelen licht toe dat er een aantal aspecten zijn die om een expliciete keuze vragen, waaronder het bepalen van de verantwoordingsgrens. Deze keuzes worden uitgewerkt en op een later moment aan het AB voorgelegd.

Ter kennisname

6. AB memo – Ambtelijke overleggen GR Sociaal

Voorstel:

Ter kennisname.

Besluit:

Conform.

Naar aanleiding van het voorstel wordt het volgende besproken:

- Wethouder Paas vraagt naar de relatie tussen de verschillende overleggen. Mevrouw Smid-Marsman licht toe dat het OGO de leden van het AB zal adviseren op de P&C stukken en dat het kernteam de leden van het AB zal adviseren op de overige stukken. Eventuele verschillen tussen gemeenten komen terecht in het advies van het kernteam.
- Wethouder Baggerman vraagt naar het behouden van structuur en helderheid op de lokale financiën. Mevrouw Smid-Marsman geeft aan dat het OGO aandacht heeft voor de onderliggende getallen per gemeente. Bovendien mogen gemeentelijke financieel adviseurs aansluiten bij vergaderingen van het OGO. De heer Van Maanen bevestigt dat de GR Sociaal werkt aan het inzicht per gemeente.

7. DB voorstel – Beleidsregels Energietoeslag 2022

Voorstel:

Ter kennisname.

Besluit:

Conform.

8. Voorraadlijst DB en AB GR Sociaal

Voorstel:

Ter kennisname.

Besluit:

Conform.

9. Ingekomen stukken

Voorstel:

Ter kennisname.

Besluit:

Conform.

10. Uitgegangene stukken

Voorstel:

Ter kennisname.

Besluit:

Conform.

Afsluiting

11. Rondvraag en afsluiting

- Wethouder De Deugd vraagt aandacht voor het rechtmatig toekennen van uitkeringen aan Oekraïners. Een bekend knelpunt is dat we niet bij de gegevens van Suwinet kunnen en vraagt hoe het staat met de lobby op dit knelpunt. Wethouder Heijkoop zegt toe dit landelijk aan te kaarten.
- Wethouder De Deugd deelt mee een goed gesprek te hebben gehad over de relatie van de GR Sociaal met lokale leerwerkbedrijven. Het opzetten van een vereniging voor participatiebedrijven is als optie besproken en wenst hier een vervolg op te zien.
- Wethouder De Deugd kondigt de bijeenkomst 'Kick-off Kansrijk Alblasserdam' aan op 24 augustus, waarin aandacht wordt besteed aan onderwijs in combinatie met werk.
- Wethouder Van Die verlaat de vergadering eerder vanwege een afscheidsborrel.

Het verslag is vastgesteld door het Algemeen Bestuur d.d. 14 september 2023.

drs. D.J. van Maanen
secretaris

drs. P.J. Heijkoop
voorzitter