



GR Sociaal
Sociale Dienst Drechtsteden X Drechtwerk

CONCEPT verslag Algemeen Bestuur 5 oktober 2023 09.00 – 11.00 uur

Locatie: Sociale Dienst Drechtsteden, Spuiboulevard 298, 3311 GR Dordrecht

Aanwezig: Leden van het Algemeen Bestuur
Wethouder M. de Deugd-Bos (Alblasserdam)
Wethouder P.J. Heijkoop (Dordrecht, voorzitter)
Wethouder S. van Die (Hendrik-Ido-Ambacht)
Wethouder J.L van Erk (Papendrecht)
Wethouder J.C. Paas (Sliedrecht)
Wethouder R. de Meij (Zwijndrecht)
GR-secretaris D.J. van Maanen
GR-bestuurssecretaris M. Reedijk
GR-communicatieadviseur B. van Egmond

Afwezig: Wethouder G.K.C. Baggerman (Hardinxveld-Giessendam)
Wethouder C.C. van Benschop (Dordrecht)

Toehoorders: S. Hartman (Hardinxveld-Giessendam)
R.L. van Leeuwen (Hardinxveld-Giessendam)
M.L. Henderson (Dordrecht)
G.M. Smid (Dordrecht)
A. Buchinhoren (Sociale Dienst Drechtsteden)
D. Delwel (Sociale Dienst Drechtsteden)
M. Klink (Sociale Dienst Drechtsteden)
J. Paffen (Sociale Dienst Drechtsteden)
P. van de Wetering (Sociale Dienst Drechtsteden)

OPENING

1. Opening en vaststellen concept-agenda

Voorstel:
Vaststellen van de concept-agenda.

Besluit:
Conform.

2. Mededelingen

- De heer Van Maanen laat weten dat het wetsvoorstel Energietoeslag 2023 is aangenomen. De SDD is bezig om wensen vanuit gemeenten op te halen. Wel is duidelijk dat als de lijn van het Rijk wordt gevolgd, er 6 van de 7 gemeenten niet uit zullen komen met het budget. De heer Buchinhoren vult aan dat er op dit moment wordt uitgezocht of het juridisch haalbaar is om te differentiëren in de doelgroepen.
- Wethouder de Deugd laat weten bezig te zijn met een raadsvoorstel waarin het budget leidend is, maar wel ook ruimte voor de doelgroep tot 130%.
- Wethouder Heijkoop constateert een grote mate van variatie aan wensen en vraagt of dit teruggebracht kan worden naar een paar varianten. De heer Van Maanen zegt toe dit uit te zoeken en ook inzichtelijk te maken wat de uitvoeringskosten zullen zijn. Er wordt afgesproken om dit voorstel op korte termijn voor te leggen aan het AB.



GR Sociaal

Sociale Dienst Drechtsteden X Drechtwerk

3. Vaststellen concept-verslag vorige vergadering

Voorstel:

Vaststellen van het concept-verslag van de vorige vergadering.

Besluit:

Conform.

Naar aanleiding van het verslag wordt het volgende besproken:

- Wethouder de Deugd vraagt of gemeenten extra risico lopen door de aandelen van Fris Facilitair over te nemen. De heer Van Maanen geeft aan dat dit niet het geval is. De verantwoordelijkheid voor het bedrijf verschuift van de GR Drechtwerk naar de GR Sociaal.

BESPREEKSTUKKEN

4. AB voorstel – Tijdelijke maatregelen doelgroepenvervoer

Voorstel:

1. Het pakket aanbodgerichte maatregelen voor het doelgroepenvervoer met ingang van 1 januari 2024 wijzigen door:

- a. Aanpassing maatregel reserveringstijd voor de Drechthopper te verkorten van 24 naar 4 uur en de reserveringstijd van de Wijkhopper te verkorten naar een uur
- b. Voortzetten maatregel geen ritten buiten de regio tijdens de spits
- c. Voortzetten maatregel aanbodgericht inplannen van ritten
- d. Voortzetten maatregel verzoek tot reizen in de daluren
- e. Stopzetten maatregel gratis ritten naar Covid-locaties

2. De Romp-raadsinformatiebrief doorgeleiden naar de colleges van de Drechtstedengemeenten.

Besluit:

Conform.

Naar aanleiding van het voorstel wordt het volgende besproken:

- Wethouder de Deugd vraagt of er onderzoek is gedaan naar de afname van het aantal aanvragen. De heer Buchinhoren bevestigt dat er onderzoek naar is gedaan, maar dat hier geen eenduidige conclusie uit is gekomen. Hij geeft aan dat er vanaf januari zal worden gemonitord of de aanvragen weer omhoog gaan.
- Wethouder de Meij geeft aan dat er inmiddels in meerdere gemeenten voorliggende voorzieningen zijn bijgekomen, zoals AutoMaatje.

5. AB presentatie – Indicaties Beschermd Wonen

Voorstel:

Ter kennisname.

Besluit:

Conform.

Naar aanleiding van de presentatie wordt het volgende besproken:

- Mevrouw Henderson geeft aan dat deze presentatie wordt gegeven naar aanleiding van een vraag in het AB van 23 maart 2023. Ze laat weten dat huishoudelijke ondersteuning niet in productenboek van beschermd wonen voorkomt. In het geval van beschermd thuis wordt er in uitzonderlijke gevallen een indicatie afgegeven voor tijdelijke huishoudelijke ondersteuning vanuit de Wmo. Individuele begeleiding is wel een product van beschermd wonen. Individuele begeleiding van de Wmo wordt alleen ingezet als er sprake is van overbruggingszorg. Verder zijn er een aantal klanten die naar een specifieke dagbesteding gaan, waar vanuit beschermd wonen geen contract mee is afgesloten. Dan



GR Sociaal

Sociale Dienst Drechtsteden X Drechtwerk

vindt deze indicatie plaats vanuit de Wmo. Wethouder de Deugd constateert dat er bij uitzonderingen beredeneerd gebruik wordt gemaakt van Wmo producten.

- Wethouder Heijkoop vraagt naar de reden waarom sommige partijen niet via beschermd wonen worden gecontracteerd. Mevrouw Henderson geeft aan dat het voornamelijk bedoeld is om kleinere partijen te ontlasten in het contractmanagement.
- Wethouder de Meij benadrukt het belang van toegang. Hij wenst een integrale afweging in de toegang waarbij ook gekeken wordt naar basisvoorzieningen in gemeenten. Verder vraagt wethouder de Meij aandacht voor normaliseren, preventie en uitstroom uit beschermd wonen. Mevrouw Henderson geeft aan dat er wordt gekeken naar de rol van wijkteams.
- Wethouder Paas vraagt of een combinatie van indicaties beschermd wonen en Wmo vaker kan gaan voorkomen met de beweging van beschermd thuis. Mevrouw Henderson geeft aan dat er bij deze beweging blijvend wordt gekeken naar de productencatalogus van beschermd wonen en Wmo.

6. AB presentatie – Financiën KOTA

Voorstel:

Ter kennisname.

Besluit:

Conform.

Naar aanleiding van de presentatie wordt het volgende besproken:

- De heer Paffen geeft aan dat er op dit moment 481 casussen in behandeling zijn bij vijf regisseurs. Er is een tendens zichtbaar dat inwoners meer financiële vergoeding vragen. Er is weinig vraag naar psychische ondersteuning en financiële voorlichting.
- Wethouder de Meij constateert dat gemeenten meer gaan compenseren omdat de landelijke procedure langer duurt. De heer Paffen geeft aan dat een snellere route voor de landelijke vaststelling van financieel herstel van gedupeerden een belangrijke voorwaarde is om de brede hulpverlening sneller te kunnen afronden.
- Wethouder van Erk vraagt wanneer hulpverlening voor gedupeerden kan stoppen. De heer Paffen geeft aan dat dit niet helder is omdat het kader rondom de brede ondersteuning hier geen antwoord op geeft. Wethouder Heijkoop vult aan dat het een open einde regeling betreft en dat het daardoor niet mogelijk is om aanvullende lokale kaders te stellen.
- De heer Paffen licht toe dat er destijds een regionale keuze is gemaakt voor het werken met normbedragen. Omdat de hulpverlening langer duurt dan voorzien is het risico dat deze normbedragen niet meer voldoende zijn. Vooral nog is dit geen probleem omdat het Rijk heeft toegezegd om het te blijven bekostigen. Wethouder Heijkoop constateert dat alle gemeenten er verschillend mee omgaan. De heer Paffen laat weten dat het Rijk werkt aan een nieuw financieringsmodel. De heer Paffen verwacht dat deze maand een rapport verschijnt over dit nieuwe financieringsmodel. Er wordt afgesproken dat er een advies op dit rapport wordt opgesteld en wordt gedeeld met het AB. Naar aanleiding van dit advies wordt bepaald of er een extra vergadering wordt ingepland over dit onderwerp.
- Wethouder de Meij vraagt naar de mogelijkheid om gerelateerde kosten van jeugdhulp via deze regeling te kunnen wegschrijven. De heer Paffen laat weten dat er voor jongeren niet veel is geregeld, behalve een vergoeding van 10.000 euro. De heer Paffen pleit voor het landelijk oppakken van een aantal thema's zoals het vergoeden van zorgkosten, schulden bij DUO en afspraken over BKR-registraties.
- Wethouder Paas vraagt of alle gedupeerden in de brede ondersteuning bekend zijn bij de lokale wijkteams. De heer Paffen laat weten dat er contact is met alle wijkteams in de regio. De regisseurs bieden gedupeerden altijd de hulp van het wijkteam aan, maar er zijn inwoners die dit niet willen. Dat betekent dat wijkteams niet perse op de hoogte zijn van alle casussen.

7. AB presentatie – Doelenboom

Voorstel:

Ter kennisname.

Besluit:

Conform.

Naar aanleiding van de presentatie wordt het volgende besproken:

- De heer Van Maanen laat weten dat de GR Sociaal werkt aan maatschappelijke opgaven. De doelenboom wordt gebruikt om deze maatschappelijke opgaven te laden.
- Wethouder de Meij laat weten dat het bieden van bestaanszekerheid af en toe een onmogelijke missie lijkt, omdat sommige gezinnen niet uitkomen met de huidige voorzieningen. Wethouder de Deugd vult aan dat 85% van de inwoners wel zelf kan zorgen voor bestaanszekerheid.
- Mevrouw van de Wetering laat weten dat er bij meerdere doelstellingen samenwerking met partners noodzakelijk is. Wethouder Heijkoop vraagt hoe zichtbaar wordt wat lokale organisaties doen. De heer Buchinhoren laat weten dat dit straks zichtbaar is in de doelenboom.
- Wethouder de Meij vraagt of de doelen terugkomen in de begroting. De heer Van Maanen bevestigt dit. Hierdoor ontstaat er een koppeling tussen maatschappelijke opgaven en publieke waarde. Dat betekent meer rapporteren op outcome en impact in plaats van input en output.
- Mevrouw Klink laat weten dat de doelenboom en de bijbehorende indicatoren ook consequenties heeft voor registratie van consulenten. Dit wordt opnieuw herzien.
- Wethouder de Meij laat weten dat er verschillende termen worden gebruikt: cliënt, klant, inwoner. Er wordt gekozen voor de term inwoner.
- Wethouder de Deugd vraagt aandacht voor de indicator: % van de meldingen worden opgelost via een andere oplossing dan een maatwerkvoorziening. Wethouder de Deugd laat weten dat het inderdaad goedkoper en beter is om zorg dichtbij te organiseren. Ze is van mening dat geldstromen uiteindelijk ook op deze manier moeten worden georganiseerd.
- Wethouder van Die vraagt aandacht voor de indicatoren van de GR Dienst Gezondheid en Jeugd. Mevrouw van de Wetering laat weten dat dit inderdaad gebeurt.
- Mevrouw van de Wetering laat weten dat een zeer uitgebreid klantonderzoek heeft aangetoond dat inwoners uit de verschillende maatschappelijke opgaven andere behoeften hebben in de dienstverlening. De klanttevredenheid is altijd hoog geweest, maar dit zou niet het einddoel moeten zijn. De heer Van Maanen vult aan dat soms andere doelen uit de doelenboom belangrijker worden en dit moet worden meegenomen in de dienstverlening van de inwoners.
- Er wordt afgesproken dat het AB in 2024 nogmaals wordt meegenomen in de ontwikkeling van de doelenboom en de bijbehorende indicatoren.

TER KENNISNAME

8. DB voorstel – Vrijwaringsverklaring

Voorstel:

Ter kennisname.

Besluit:

Conform.



GR Sociaal

Sociale Dienst Drechtsteden X Drechtwerk

9. Voorraadlijst DB en AB GR Sociaal

Voorstel:

Ter kennisname.

Besluit:

Conform.

10. Ingekomen stukken

Voorstel:

Ter kennisname.

Besluit:

Conform.

Naar aanleiding van de ingekomen stukken wordt het volgende besproken:

- Wethouder de Deugd vraagt naar de rol van Vluchtelingenwerk bij inburgering. Wethouder de Meij antwoordt dat vluchtelingenwerk taken heeft in het inburgeringsproces. De heer Van Maanen laat weten dat in het geval van inburgering de gemeenten het beleid maken. Dat betekent ook dat gemeenten zelf afspraken met Vluchtelingenwerk.

11. Uitgegangne stukken

Voorstel:

Ter kennisname.

Besluit:

Conform.

AFSLUITING

12. Rondvraag en afsluiting

- Wethouder de Deugd vraagt naar de oorzaak van de stagnatie bij het regiodealproject bij Peute. De gemeentelijke projectleider geeft aan dat er geen inwoners worden doorgegeven die kunnen worden benaderd voor begeleiding naar werk bij Peute. De heer Van Maanen laat weten dat het huidige bijstandsbestand vaak te maken heeft met multiproblematiek. Tegelijkertijd toont het competenSYS onderzoek aan dat er wel degelijk beweging mogelijk is in het bestand. De heer Van Maanen zegt toe het signaal op te pakken.
- Wethouder van Die laat weten dat de Wmo verordening afgelopen maandag is vastgesteld en hij geeft zijn complimenten voor het besluitvormingsproces.
- Wethouder van Die geeft aan dat in dezelfde raadsvergadering akkoord is gegaan met een raadscommissie. De heer Van Maanen laat weten dat er vanuit de GR Sociaal alle bereidheid is om dit te faciliteren, maar dat het eerst wachten is op besluitvorming bij andere gemeenten.