



GRS Algemeen Bestuur

Besluit

GOEDGEKEURD

Zitting van 30 juni 2022

Steller

J. Boersma

Inhoudelijk verantwoordelijke

Portefeuillehouder Heijkoop

GRS Sociale Dienst Drechtsteden - GRS

Bestuursondersteuning

12 2022_GRS AB_00081 Voorstel concept Vervolnotitie herijking minimabeleid

Betreft

Zaaknummer

2022-0091232

Voorstel concept Vervolnotitie herijking minimabeleid

Besluit

GOEDGEKEURD

Beslispunt 1

Instemmen door het Algemeen Bestuur met de concept Vervolnotitie herijking minimabeleid.

Beslispunt 2

Doorgeleiden door het Algemeen Bestuur van de concept Vervolnotitie naar de colleges ter ondersteuning van oordeelsvorming in de gemeenteraden, met bijgevoegde concept-brief.

Notulennotities

Conform.

De gemeenten hebben elk hun eigen traject te lopen, echter voortvarend en geharmoniseerd in de tijd. Hiervoor kunnen ze met de vervolnotitie als input aan de slag richting hun raden.

De heer Van Maanen meldt dat de procesgang in de tijd krap wordt. Als de gemeenteraden zich in september kunnen uitspreken over hun lokale wensen, is mogelijk besluitvorming voor 1 januari 2023 nog haalbaar. Indien niet het geval, dan dient te worden aangesloten aan een volgend logisch moment als het gaat om de ingangsdatum. De inhoud van de coalitieakkoorden kan dan worden meegenomen. De heer Van Maanen benadrukt het belang om de gemeentelijke organisaties ambtelijk aan te spreken op de voortgang.

De SDD adviseert in de notitie, maar dat betekent niet dat de dienst wil voorsorteren op de uitkomst. Het vertrekpunt hierbij is de Minima-effect-rapportage en het minimabeleid dat voorgesteld wordt, maar het is aan de raden om kaderstelling hiervoor te bieden.

Waar gewenst zal de SDD de gemeenten ondersteunen bij het uitwerken van een lokale doorvertaling op aantallen en uitvoeringskosten, en op verzoek meewerken aan bijvoorbeeld een lokale oplegger.

Over-all vindt het AB de vervolnotitie zorgvuldig opgesteld en van goede kwaliteit, en kan zich vinden in het doorgeleiden ervan naar de colleges. Besproken daarbij wordt:

- Over Stichting Leergeld meldt wethouder Van Benschop dat Dordrecht op enig moment andere keuzes wil maken in de bijdrage hieraan. De gemeente heeft nu dubbele kosten omdat via de Dordtpas ook in soortgelijke instrumenten wordt voorzien.
- Wethouder Paas mist in de notitie de uitwerking die de vergroting van het bereik kan hebben, en het toewerken naar gemeenschappelijk beleid met variaties in doelgroepen, zonder deze als maatwerk te zien en met flexibiliteit voor de gemeenten in relatie tot de financiële vertaling. Hij is er voorstander van om in het vervolgtraject dit te benadrukken. Een vraag is of afzien van onderdelen in het minimabeleid ook als maatwerk geldt. Dat is het geval aldus wethouder Heijkoop – minderwerk kan ook. Gemeenten kunnen om maatwerk vragen in het plus- en min-scenario. Dit beleid is wel gekoppeld aan geld en deels gekoppeld aan bijkomende uitvoeringskosten. Eerder is besproken om niet zeven maal maatwerk te gaan realiseren, maar om een grote gemeenschappelijke deler te vinden binnen de wensen voor het minimabeleid, met daar bovenop maatwerk.
- Niet alle onderdelen van het minimabeleid hoeven voor 2023 te worden gerealiseerd wat wethouder De Meij betreft; sommige zaken kunnen mogelijk als staand beleid worden doorgezet. De heer Van Maanen onderschrijft dit.
- Wethouder Van Die zou in het vervolg waar mogelijk meer over verruiming en hogere bedragen willen weten, naast vergroting van het bereik. Kleine aanpassingen hebben vaak een grote financiële impact. In relatie tot de vergroting van het bereik geeft de heer Van Maanen aan dat de SDD vanuit de toekenning van de Energietoeslag mensen actief benadert met de vraag of ze optimaal gebruik maken van de regelingen minimabeleid. Dit kan leiden tot vergroting van het bereik en gemeenten moeten in hun begroting dan ook rekening houden voor een lokale vertaling van deze kosten, omdat het om een open eind-regeling gaat.
- Wethouder Van Die vraagt waar de wens tot herijking van het SMS Kinderfonds ligt en of dit niet ongewijzigd gelaten kan worden. Wethouder Heijkoop geeft aan dat dit een politieke keuze is, maar dat herijking inderdaad niet voor de hand ligt, aangezien uit evaluaties blijkt dat dit onderdeel goed loopt.
- Wethouder Heijkoop wil in een volgende AB-vergadering bespreken hoe de uitkomst van de lokale gesprekken is geweest, en of over de financiële consequenties is gesproken. Het basis-scenario loopt al in de kosten en alle variaties hierop zijn bijkomend daarop. Om die reden moeten gemeenten elkaar tussentijds opzoeken en zo veel mogelijk een gemene deler proberen te vinden. Wethouder De Meij vraagt om een overzicht van besluitvormingsmomenten en op basis daarvan een natuurlijk moment te kiezen wanneer in het AB over een gemeenschappelijk deel gesproken kan worden.
- Wethouder Baggerman vraagt een overzicht van de relatief nog onbekende doelgroep voor minimabeleid, zoals werkende armen en ouderen, ook in relatie tot de kostenstijgende elementen van hoogte en bereik van de instrumenten minimabeleid. De wethouder wil graag meer weten over mogelijkheden voor lokale inzet om deze doelgroep te bereiken.