



**GR Sociaal**  
Sociale Dienst Drechtsteden X Drechtwerk

## Memo Algemeen Bestuur GR Sociaal

**Datum** 7 augustus 2023  
**Aan** de leden van het Algemeen Bestuur van de GR Sociaal  
**Van** H. Polderman  
**Steller** H.Polderman  
**Onderwerp** Begrotingsrechtmatigheid

Wethouder Paas heeft in het AB van 23 maart jl. een vraag gesteld over een eventuele begrotingsonrechtmatigheid indien er slechts 1 keer per jaar een actualisatie van de begroting plaatsvindt, te weten bij de Voorjaarsbrief. Navolgend de beantwoording van deze vraag.

Er spelen drie aspecten: (1.) tijdig informeren over dreigende begrotingsoverschrijdingen, (2.) separate begrotingswijzigingen, en (3.) de controleverklaring van de accountant.

1. Indien de bedragen van begrote exploitatielasten, investeringen en besteding van voorzieningen worden overschreden is per definitie sprake van begrotingsonrechtmatigheid. Het DB moet het AB tijdig informeren over (dreigende) begrotingsoverschrijdingen, indien mogelijk voorstel doen de begroting te wijzigen en vervolgens onrechtmatigheden (waaronder begrotingsonrechtmatigheden) vermelden en toelichten in de jaarstukken, vanaf het begrotingsjaar 2023 is dat in de Rechtmatigheidsverantwoording. Hiermee legt het DB zelfstandig verantwoording af over de naleving van geldende wet- en regelgeving bij de totstandkoming van de baten en lasten en balansmutaties in de jaarrekening. Het Algemeen Bestuur kan hiermee haar kaderstellende- en controlerende rol vervullen, met het DB het gesprek aangaan over rechtmatigheid en zich hier over uitspreken. Een regulier moment waarop het DB informatie kan geven over (dreigende) overschrijdingen is met name de Najaarsbrief.

2. Via de Voorjaarsbrief kan de begroting worden gewijzigd. Bij de Najaarsbrief kan dat (in principe) niet omdat door het tijdspad (waarin begrepen de zienswijzeprocedure bij gemeenten), het niet mogelijk is dat het AB voor 31 december (uiterste datum) een besluit neemt over wijziging van de begroting. Vanwege de doorlooptijd kunnen tot halverwege het jaar wel separate begrotingswijzigingen worden voorgelegd, met name bij een grote financiële omvang. Daarnaast bestaat de mogelijkheid om in de GR regels af te spreken in welke situaties afgeweken kan worden van de zienswijzeprocedure bij begrotingswijzigingen, zodat over begrotingswijzigingen wel voor 31 december besloten kan worden.

3. Voor het accountantsoordeel in de controleverklaring behoeven begrotingsonrechtmatigheden niet te leiden tot een ander dan goedkeurend oordeel, bijvoorbeeld wanneer de uitgaven passen binnen het vastgestelde beleid, tijdig gemeld zijn en de begroting niet meer kon worden gewijzigd, adequaat opgenomen zijn in de rechtmatigheidsverklaring dan wel paragraaf bedrijfsvoering, of indien tegenover de hogere lasten ook hogere baten staan. Daarnaast is het goed te vermelden dat begrotingsonrechtmatigheid binnen de GR geen invloed heeft op de controleverklaring bij de gemeentelijke jaarrekening.

### *Conclusie*

Per definitie zijn begrotingsoverschrijdingen onrechtmatig. Vanwege de doorlooptijd kunnen wijzigingen van de begroting tot de helft van het jaar in route worden gebracht om het AB de mogelijkheid te geven hier voor 31 december over te besluiten. Begrotingsonrechtmatigheid heeft niet altijd invloed op de strekking van de controleverklaring. Belangrijk is dat aan de voorwaarden wordt voldaan, waarbij de informatie in de Najaarsbrief een belangrijke rol heeft in het tijdig signaleren van dreigende overschrijdingen.