

Dagelijks Bestuur Gemeenschappelijke Regeling Sociaal,
Algemeen Bestuur Gemeenschappelijke Regeling Sociaal,
Raadsleden Deelnemende Gemeenten.

Dordrecht, 31 maart 2022

Betreft: Advies Beleidsregels vrijlating giften, schadevergoedingen en erfenissen

Geachte heer / mevrouw,

De Cliëntenraad Regio Drechtsteden (CRD) heeft kennis genomen van bovengenoemd voorstel en dit na mondelinge toelichting van de Sociale Dienst Drechtsteden (SDD) verder besproken.

De CRD spreekt haar waardering uit voor het feit dat gezocht wordt naar mogelijkheden binnen de strenge toepassing van terugvorderingen vanuit de participatiewet. Wel blijft de tijd voor de CRD om advies uit te brengen aan de krappe kant.

In de annotatie wordt gewezen op een goede communicatie over het beleid naar haar inwoners. Dit onderschrijven wij sterk. Ligt het melden van giften sowieso al gevoelig, het begrip van gebruikte termen is voor de doelgroep cruciaal. Ook is het raadzaam duidelijk aan te geven welke giften NIET hoeven te worden gemeld.

De suggestie bij de kanttekeningen om de meldplicht af te schaffen voor giften onder de € 1.200,= klinkt aantrekkelijk. Ook hier benadrukken wij een goede en vooral duidelijke communicatie naar de doelgroep, dit om in de ogen van de SDD onterechte niet-meldingen te voorkomen. Denk dan wel vooraf goed na over eventueel terugvorder- en sanctiebeleid. We weten allemaal inmiddels hoe zwaar dit uit de hand kan lopen.

Het beleid rond immateriële schadevergoedingen blijkt sterk te verschillen tussen gemeenten. Drechtsteden lijkt zich hierin terughoudend op te stellen. Zeker in het geval van een immateriële schadevergoeding zal ons inziens de weging gedaan door de onafhankelijke rechter zwaarder moeten wegen in het voordeel van cliënt.

Wij wijzen hierbij ook op de kanttekening in genoemd voorstel:

De Minister van SZW kan vergoedingen aanwijzen die niet als middel worden beschouwd. De lijst van 100% vrijlatingen van de SZW wordt steeds groter, alsook de bedragen die daarmee gemoeid zijn (de € 125.000,= werd al aangetikt). Hierdoor wordt het verschil tussen de incidentele benadering door gemeenten en de algemene door SZW steeds minder begrijpelijk. Het verschil zou niet mogen ontstaan door het orgaan dat beleid maakt, maar zou moeten voortvloeien uit de smart of aard van de schade op de mens. Voor de vrijlating zou het ook niet mogen uitmaken of het leed het nationale gevoel raakt of alleen het gezin.

Zeker in het geval van een immateriële schadevergoeding zal de weging gedaan door de onafhankelijke rechter zwaarder moeten wegen in het voordeel van cliënt. Dus wij pleiten voor een 100% vrijlating van immateriële schadevergoedingen zeker als deze door de rechter of andere onafhankelijke persoon of instantie zijn toegewezen.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Ed van Ravesteijn', with a long horizontal stroke extending to the right.

Ed van Ravesteijn
Vicevoorzitter Cliëntenraad Regio Drechtsteden