



Annotatie

| | |
|------------------|--|
| Datum | 25-02-2022 |
| Aan | Dagelijks Bestuur GR Sociaal |
| Van | A. Buchinhoren, MT-lid bestaanszekerheid versterken en Zorgen voor ondersteuning |
| Steller | C.H. Brown, beleidsmedewerker bestaanszekerheid versterken |
| Onderwerp | Beleidsregels vrijlating giften, schadevergoedingen en erfenissen |

1. Toelichting ambtelijk voortraject

Voor de totstandkoming van de beleidsregels voor vrijlating giften, schadevergoedingen en erfenissen is er sprake geweest van een ambtelijk voortraject. Het doel van dit traject was de gemeenten vanaf het begin mee te nemen in de afwegingen die er gemaakt konden worden, het ophalen van mogelijke maatwerk wensen en op basis van het opgehaalde te komen tot een zoveel mogelijk gedragen uniform voorstel voor alle zeven Drechtstedelijke gemeenten.

2. Opbrengsten ambtelijk voortraject

Uit de gesprekken met de gemeenten zijn kort samenvattend de volgende wensen en aandachtspunten opgehaald en besproken dan wel aan de SDD meegegeven ter overweging.

Inhoudelijk

- Er is een wens om een vrijlating van giften met specifieke bestemmingen op te nemen in het stuk, hier is een artikel voor opgesteld. Het is echter niet mogelijk om met alle mogelijke scenario's rekening te houden. Om die reden blijkt maatwerk altijd mogelijk;
- Wens voor een vrijlating van giften voor toekomstige arbeidsinschakeling is ingebracht door gemeente Dordrecht. Dit is vervolgens besproken met alle gemeenten en heeft geresulteerd in een volledige vrijlating voor giften die aantoonbaar bijdragen aan toekomstige arbeidsinschakeling;
- Belang van de mogelijkheid om maatwerk te allen tijde toe te kunnen passen wordt benadrukt door meerder gemeenten. De hardheidsclausule maakt dit mogelijk. De SDD onderschrijft dat er altijd gevallen kunnen zijn waarbij het vrijlaten van een gift gewenst is hier altijd ruimte voor moet zijn;
- Gemeente Dordrecht, Sliedrecht, Hendrik IA en Zwijndrecht hebben expliciet aangegeven voorstander te zijn van differentiatie tussen een- en meerpersoonshuishoudens. Op basis daarvan is dit doorgevoerd in de beleidsregels;
- Gemeente Sliedrecht heeft aangegeven voorstander te zijn voor het hanteren van een percentage voor de norm in plaats van het hanteren van een vast bedrag (of jaarlijks het bedrag de indexeren). Het hanteren van een percentage is ook voorgelegd aan de andere gemeenten. De SDD en andere gemeenten hebben echter voorkeur gegeven aan een vast bedrag, ook gezien de jaarlijkse indexatie als marginaal wordt geacht en het niet verwacht wordt dat dit voor cliënten een wezenlijk verschil zal maken. Uiteraard kan er wel een keer in de zoveel jaar gekeken worden of er beleidsaanpassingen nodig zijn, of kan hier aanpassing in gedaan worden als hier aanleiding toe is. Het voorstel is om in ieder geval af te wachten wat de landelijke richtlijnen voor giften uiteindelijk zullen worden.
- Gemeente Sliedrecht stelt voor om de vrijstelling voor erfenissen te verhogen tot € 5.000, omdat een erfenis ook gezien zou kunnen worden als een schadevergoeding voor het verlies van een dierbare. Dit is besproken in een ROO. De bestemming van een erfenis is anders dan de bestemming van een immateriële schadevergoeding. Een erfenis is in beginsel altijd ter vrije besteding, net zoals incidentele giften. Immateriële schadevergoedingen echter zijn in uitzonderlijke gevallen door de rechter vastgesteld met een specifiek doel, namelijk derving van levensvreugde. Het voorstel is daarom om voor erfenissen in lijn met incidentele giften te handelen;
- Gemeente Zwijndrecht heeft aangegeven de standaard vrijstelling te willen verhogen van € 2.400 voor eenpersoonshuishoudens en € 3.428,42 voor meerpersoonshuishoudens. Deze wens is

opgenomen als maatwerk wens bij het voorstel, ter bespreking in het bestuur om te bepalen of deze wens acceptabel wordt geacht en te bepalen of het nodig wordt geacht dat er hiervoor een uitvoeringstoets uitgevoerd wordt.

Proces

- Belang van goede en positieve communicatie van het beleid naar inwoners toe na vaststelling van de beleidsregels wordt door meerdere gemeenten aangestipt. SDD onderschrijft het belang hiervan en heeft dit besproken en meegeven aan de afdeling communicatie die na besluitvorming een communicatieplan zal uitvoeren;
- Gemeente Alblasterdam stelt voor dat de inwerkingtreding in juli plaatsvindt in verband met de verkiezingen. Echter gezien de wens van andere gemeenten om het beleid zo snel mogelijk door te voeren is het voorstel om de beleidsregels na publicatie in werking te laten treden;
- Gemeente Papendrecht benadrukt dat het gaat om politiek gevoelige materie en lijkt het raadzaam een zienswijze bij de nieuwe raad hierover op te halen, om zo in het AB en DB een goed besluit te kunnen nemen en dit qua proces ook te agenderen in het Opdrachtgevend Overleg. Het bestuur beslist uiteindelijk wat hierin wenselijk is;
- Gemeente Papendrecht en Sliedrecht hebben de vraag gesteld hoe de raden hierin meegenomen worden gezien de politieke gevoeligheid van dit onderwerp. Het voorstel vanuit de SDD is om de raden te informeren middels een Raadsinformatiebrief.