



CONCEPT verslag Algemeen Bestuur 1 december 2022, 15.00-17.00 uur

Locatie: Gemeentehuis Alblasterdam
Aanwezig: leden van het Algemeen Bestuur:
wethouder P.J. Heijkoop (Dordrecht), voorzitter
wethouder M. de Deugd-Bos (Alblasterdam)
wethouder C.C. van Benschop (Dordrecht)
wethouder G.K.C. Baggerman (Hardinxveld-Giessendam)
wethouder J.L. van Erk (Papendrecht)
wethouder J.C. Paas (Sliedrecht)
wethouder R. de Meij (Zwijndrecht)
wethouder S. van Die (Hendrik-Ido-Ambacht)
GR-secretaris D.J. van Maanen
bestuursondersteuning
communicatie Sociale Dienst Drechtsteden

Tevens
aanwezig: Marc Steehouwer (bij agendapunt 10)

Afwezig: bij agendapunt 1 t/m 4: wethouder Heijkoop, wethouder Van Benschop en wethouder Van Die

Opening

1. Opening en vaststelling conceptagenda

Voorstel:
Vaststellen van de conceptagenda.

Besluit:
De voorzitter opent de vergadering. De conceptagenda wordt vastgesteld.

2. Mededelingen

- Wethouder Heijkoop, wethouder Van Benschop en wethouder Van Die zijn verlaat.
- De heer Van Maanen meldt dat mevrouw Reedijk per 1 januari 2023 start als de nieuwe bestuurssecretaris GR Sociaal. Zij vervangt daarmee mevrouw Pellikaan die deze functie tijdelijk heeft ingevuld.
- De heer Van Maanen meldt dat bij agendapunt 6 'Aanwijzingsbesluit FG en Privacybeleid GR Sociaal' het AB voorstel is aangepast. Eerder was dit een gecombineerd DB/AB voorstel. Nu resteren alleen de AB beslispunten nog.

3. Conceptverslag vorige vergadering

Voorstel:
Vaststellen van het conceptverslag van de vorige vergadering.

Besluit: Conform akkoord.

4. Voorraadlijst AB GR Sociaal

Voorstel:
Ter kennisname.

Besluit: Conform.

Naar aanleiding van de voorraadlijst:

- Het AB bespreekt de doorontwikkeling van de SDD en de samenvoeging met Drechtwerk. Op dit moment wordt met AEF gekeken naar de invulling van de topstructuur. De heer Van Maanen licht toe dat de samenvoeging met Drechtwerk per 1 januari ook een ontwikkeling vraagt van de

organisatie. Wethouder Paas geeft aan vanuit zijn portefeuille graag verder geïnformeerd te worden. Er komt hiervoor een aparte afspraak.

- De heer Van Maanen meldt dat de procedure voor de vacature directeur Drechtwerk en Werk is gestart, conform het besluit van maart 2022. De procedure verloopt voorspoedig en naar verwachting is deze voor 20 december afgerond. Het DB is betrokken bij de invulling van de vacature. Totdat de invulling definitief is neemt de heer Van Maanen de positie waar. Vermeld wordt dat het huidig bestuur van Drechtwerk na goedkeuring van de jaarrekening 2022 officieel afgezwaaid wordt. Naar verwachting is dit voor het zomerreces.
- Wethouder Baggerman informeert of Drechtwerk en de SDD twee fiscale lichamen blijven. Dit is niet het geval. Drechtwerk wordt een onderdeel van de GR Sociaal. Vanaf 1 januari komt Drechtwerk ook onder de verantwoordelijkheid van het AB te vallen. De kosten en de toerekening zullen wel gescheiden blijven. Hierbij wordt bevestigd dat gemeente Hardinxveld-Giessendam buiten de kosten van Drechtwerk blijft.

Hamerstukken

5. AB voorstel - Controleprotocol 2022

Voorstel:

Vaststellen van het controleprotocol 2022 Gemeenschappelijke Regeling Sociaal (GRS)

Besluit: Conform akkoord.

6. AB voorstel - Aanwijzingsbesluit FG en Privacybeleid GR Sociaal

Voorstel:

1. Aanwijzen door het Algemeen Bestuur van de Functionaris Gegevensbescherming voor het Algemeen Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Sociaal per 1 december 2022, onder intrekking van het Aanwijzingsbesluit Functionaris Gegevensbescherming van 7 april 2022 van het Algemeen Bestuur.
2. Kennisnemen van het Privacybeleid voor de GR Sociaal.

Besluit: Conform akkoord.

7. AB voorstel - Actualisatie Uitvoeringsplan SUWI

Voorstel:

Aan de leden van het Algemeen Bestuur van de GR Sociaal wordt gevraagd het met een addendum aangevulde Uitvoeringsplan SUWI 2021-2024 vast te stellen. Het aangevulde uitvoeringsplan zal tevens ter kennisname met het Algemeen Bestuur van de arbeidsmarktregio worden gedeeld.

Besluit: Conform akkoord.

Naar aanleiding van het voorstel wordt besproken:

- Wethouder Paas geeft aan dat in het uitvoeringsplan wordt gesteld dat er veel betrokken labels zijn met allen een eigen merknaam en dat dit als probleem wordt aangestipt. De heer Van Maanen vertelt dat recent een kamerbrief is verzonden door minister Van Gennip over de regionale arbeidsmarkt regio waar de inzet van één regionaal loket wordt voorgesteld. Dit zal het aantal merknamen verminderen.

Stukken ter kennisname

8. DB voorstel - Individuele bijzondere bijstand voor gestegen energielasten

Voorstel:

Ter kennisname.

Besluit: Conform akkoord

Naar aanleiding van het voorstel wordt besproken:

- Het AB bespreekt dat in eerste instantie werd gedacht dat de middelen voor de energietoeslag vanuit het Rijk en het overschot TONK gelden afdoende zouden zijn voor de energietoeslag 2022. Dit is niet het geval. De heer Van Maanen licht toe dat er nu 22.000 aanvragen zijn

gedaan. Dit bereik is te complimenteren, maar zorgt er inderdaad voor dat de middelen niet toereikend zijn. De oorspronkelijk geschatte omvang van de doelgroepen klopt niet. Er wordt soms over de 100% bereik gerealiseerd.

- Wethouder Heijkoop geeft aan dat meerdere gemeenten niet uitkomen met de beschikbare middelen vanuit het Rijk. Ook niet voor alleen de doelgroep tot 120% WSM. Naast het hogere bereik lijkt ook de gehanteerde verdeelsleutel hier aan bij te dragen. Hij heeft dit aangekaart bij de minister. De afspraak is namelijk gemaakt dat de gemeenten gecompenseerd zouden worden voor de energietoeslag. Aan deze afspraak moet worden vastgehouden. Er moet daarom op ingezet blijven worden dat er voldoende middelen beschikbaar worden gesteld om de doelgroep te bedienen. Wethouder Baggerman benadrukt bij wethouder Heijkoop dat dit onderwerp op de actielijst moet blijven. Ook zouden gemeenten inzichtelijk moeten maken wat de tekorten voor hen betekenen op de begroting en hoe dit lokaal wordt gerepareerd. Wethouder Heijkoop geeft aan dat Divosa en VGZ momenteel de gevolgen in kaart brengt zodat dit door gemeenten goed kan worden onderbouwd richting SZW.
- Het AB bespreekt dat het voor de energietoeslag 2023 niet voor de hand ligt om de doelgroep uit te breiden tot de 130% WSM. Vanuit het Rijk worden ook extra middelen beschikbaar gesteld om deze groep mogelijk via de bijzondere bijstand te bedienen. Het AB stelt dat het belangrijk is dat de gemeenten van deze overwegingen m.b.t. uitbreiding doelgroep goed op de hoogte zijn. De energietoeslag 2023 staat op de DB/AB voorraadjist op februari/maart. Het AB wil dit onderwerp spoedig agenderen en wil tijdig communiceren over wijzigingen in de doelgroep. De communicatie woordvoerders worden gevraagd hiermee aan de slag te gaan.
- Wethouder Paas vraagt of het DB bevoegd is geweest te besluiten over het voorstel 'individuele bijzondere bijstand voor gestegen energielasten', omdat bij de herijking minimabeleid de kaders aan de gemeenteraden zijn voorgelegd. Er wordt toegelicht dat deze bevoegdheid bij het DB ligt.

9. DB voorstel - Aangepaste beleidsregels energietoeslag

Voorstel:

Ter kennisname.

Besluit: Niet conform. De beleidsregels dienen op het volgende punt te worden aangepast:

- Bij artikel 6, lid 1 en de daarbij behorende toelichting wordt de tekstpassage over de € 50,- verwijderd.

Naar aanleiding van het voorstel wordt besproken:

- Wethouder Paas geeft aan niet akkoord te zijn met het opnemen van de tekstpassage over de € 50,- in de beleidsregels. Hierdoor wordt de inkomensgrens van 130% WSM eigenlijk opgeschoven en dat kan niet de bedoeling zijn.
- Wethouder Heijkoop geeft aan deze beleidsregel er in voorziet dat ook in schrijnende gevallen waarbij het inkomen net boven de 130% WSM ligt de energietoeslag toegekend kan worden. Hij vraagt zich wel af of deze toevoeging in de beleidsregels ook nodig is en of hierin niet voorzien kan worden middels maatwerk of aanpassing van de uitvoeringsregels.
- Wethouder Baggerman stelt dat bij schrijnende gevallen moeten worden doorverwezen naar het sociaal team.
- Het AB besluit de tekstpassage over de € 50,- uit de beleidsregels te halen. De hardheidsclausule of een aanpassing van de uitvoeringsregels is afdoende. Het voorstel komt opnieuw op de agenda voor vaststelling in het DB van 12 december 2022.

10. DB voorstel - Frauderisicoanalyse 2022 GR Sociaal

Voorstel:

Ter kennisname.

Besluit: Conform.

11. Ingekomen stukken

Voorstel:

Ter kennisname.

Besluit: Conform.

12. Uitgegane stukken

Voorstel:
Ter kennisname.

Besluit: Conform.

Besprekstukken

13. AB voorstel – Dienstverleningsplan (BDO) 2022 GR Sociaal

Voorstel: Vaststellen van het dienstverleningsplan 2022 Gemeenschappelijke Regeling Sociaal (GRS).

Besluit: Conform akkoord.

De heer Steehouwer van BDO licht het voorstel toe. Er is samen met de organisatie geëvalueerd. Hierbij kon goed gebruik worden gemaakt van de interne controle werkzaamheden van de afdeling RMO. Zij leveren kwalitatief hoogstaand werk. In het dienstverleningsplan zijn aandachtspunten voor 2022 opgenomen. Deze betreffen hoofdzakelijk de aandachtspunten vanuit de transitie, de rechtmatigheidsverantwoording die per 1 januari 2023 wordt ingevoerd en de rol van bestuurders en toezichthouders bij het voorkomen en detecteren van fraude. Over dit laatste moet vanaf boekjaar 2022 ook gerapporteerd worden in de controleverklaring. Op korte termijn wordt met het DB gesproken over de rechtmatigheidsverantwoording en met het AB zal de dialoog worden aangaan over de frauderisico's. Het voorstel is om een aantal korte themasessies te organiseren over verschillende onderwerpen, waaronder frauderisicobeheersing en duurzaamheid.

- Wethouder Baggerman vraagt wie of wat wordt bedoeld met de toezichthouders. De heer Steehouwer licht toe dat het de verantwoordelijkheid is van het bestuur om de organisatie zo in te richten dat fraude wordt voorkomen. Het AB heeft hierbij een toezichthoudende rol.
- De SDD stelt jaarlijks een nieuw frauderisicoprofiel vast. Wethouder Paas vraagt of de SDD op een goede manier met dit onderwerp bezig is. De heer Steehouwer licht toe dat er binnen de SDD een goede analyse ligt. Nu er sprake is van een zelfstandige GR Sociaal moet dit niveau nog wel verder omhoog. Hier wordt op teruggekomen in het DB bij de agendering van de managementletter.
- Vanuit het DB zal er een voorstel komen t.a.v. de kennissessies. Het AB spreekt graag verder over het aandachtspunt 'Energietransitie en duurzaamheid'. De sessie zal zonder politieke inkleuring worden voorbereid. Wethouder Baggerman geeft hierbij de kanttekening mee dat dit onderwerp bijna niet politiek neutraal kan worden gemaakt.
- Het AB maakt de afspraak dat als er nog aandachtspunten zijn deze kenbaar kunnen worden gemaakt aan het bestuurssecretariaat GR Sociaal.

14. Stichting Leergeld / SMS-Kinderfonds

Voorstel:
Bespreken.

Besluit: Conform akkoord.

Wethouder De Meij geeft een terugkoppeling over het gesprek dat hij met de heer Van Maanen met het bestuur van Stichting Leergeld heeft gevoerd:

- De GR Sociaal subsidieert Stichting Leergeld sinds 2006 namens de gemeenten. In 2020 heeft er een behoorlijke wijziging plaatsgevonden toen Dordrecht met de Dordtpas ging werken. Stichting Leergeld heeft toen de formatie en uitvoeringskosten naar beneden gebracht, waarvoor waardering wordt uitgesproken. Stichting Leergeld heeft de activiteiten dus niet meer uitgevoerd, maar gemeente Dordrecht is deze wel blijven vergoeden. Per 1 januari 2023 stopt Dordrecht hiermee en zullen de andere zes gemeenten de volledige uitvoeringskosten gaan betalen. Stichting Leergeld gaat graag met alle gemeenten in gesprek. 2023 is een overgangsjaar waar met de gemeenten wordt gekeken of subsidieafspraken en overeenkomsten op lokaal niveau kunnen worden gemaakt per 1 januari 2024. Tot die tijd blijft de dienstverlening hetzelfde. Wel is aan het bestuur van Stichting Leergeld gevraagd of zij in 2023 nog effectiever kunnen worden in de dienstverlening. Er komt een memo waarin deze informatie en afspraken op een rij staan.

- Het AB bespreekt dat een één op één subsidierelatie met de gemeenten en Stichting Leergeld voor de hand licht.
- Wethouder Baggerman vraagt of bekend is hoeveel gebruik er van Stichting Leergeld wordt gemaakt per gemeente. Dit is bekend. Ook stelt zij dat er veel potjes zijn van waaruit dienstverlening wordt georganiseerd. Kan hier niet efficiënter mee worden omgegaan? Zij vraagt hierbij of het mogelijk is dat de SDD de aanbieder wordt. De heer Van Maanen geeft aan dat als dit wenselijk wordt bevonden hier het gesprek over kan worden gevoerd.
- Wethouder Heijkoop geeft aan dat in het vorige verslag van het AB gesproken wordt over het uittreden van Dordrecht. Daar is geen sprake van. De uitvoering van het SMS-Kinderfonds wordt alleen beperkter afgenomen bij Stichting Leergeld. Er is dus alleen een verschil in de wijze waarop het SMS-Kinderfonds wordt uitgevoerd.

15. Rondvraag en afsluiting

- Wethouder Van Die vraagt of in andere gemeenten gesproken wordt over het invoeren van een vermogenstoets bij de collectieve zorgverzekering minima. Hij heeft de SDD gevraagd hier een memo over op te stellen waarin de consequenties hiervan inzichtelijk worden. De AB-leden geven aan dat hier niet over gesproken is in hun gemeenten. De afspraak wordt gemaakt dat een afschrift van de memo naar het AB wordt gezonden.

Bespreekstukken i.a.v. wethouders financiën

De volgende wethouders financiën sluiten aanvullend aan bij het AB GR Sociaal:

- wethouder S. de Keizer (Papendrecht)
- wethouder T. Jansen (Zwijndrecht)

Voor gemeenten Dordrecht en Sliedrecht geldt dat het AB-lid de lokale portefeuille financiën heeft.

Afwezig:

- wethouder R. Pardo Kruidenier (Alblasserdam)
- wethouder A. Meerkerk (Hardinxveld-Giessendam)
- wethouder A. Flach (Hendrik-Ido-Ambacht)

16. AB voorstel Verwerking ingroeiperiode kostenverdeelprincipes

Voorstel:

1. Instemmen met de alternatieve wijze om kostenverdeling te verwerken in de Begroting 2023, conform het voorstel van dhr. Bosland.
2. Instemmen met het nemen van de herverdeeleeffecten vanuit het besluit over de ingroeiperiode op de nieuwe kostenverdeelprincipes en kostenverdeelsleutels in 2023 in plaats van over de afgesproken periode van de vier jaar.
3. Instemmen met het verwerken de punten onder 1 en 2 in de uitgangspunten voor de begroting 2024, vooruitlopend op de definitieve besluitvorming van het AB over de begrotingswijziging.
4. Instemmen met bijgaande aanbiedingsbrief richting colleges waarmee de gemeenteraden van de Drechtstedengemeenten in de gelegenheid worden gesteld hun zienswijze hierover kenbaar te maken.

Besluit: Conform akkoord.

De heer Van Maanen licht het voorstel toe. Op verzoek van het AB is uitgewerkt wat het betekent als per 1 januari 2023 de ingroeiperiode op een andere manier wordt verwerkt in de begroting 2023 waardoor maatwerkkeuzes financieel worden toegerekend aan de vragende gemeenten (voor onderdelen van de begroting die worden verdeeld op basis van nut). De SDD kan het op deze manier verwerken. De heer Van Maanen geeft aan dat nu een passend moment is om hierover een besluit te nemen in plaats van halverwege het jaar.

- Wethouder Heijkoop stelt dat het beleid op onderdelen uit elkaar gaat lopen. Dit voorstel doet recht aan het feit dat we de lokale autonomie willen ondersteunen.
- Wethouder Baggerman stelt dat de SDD aan het stuur zit met betrekking tot de indicaties en de kosten. Zij roept de SDD hierbij op om in te zetten op de samenwerking met het lokale voorwerk om zo kosten te besparen. De heer van Maanen geeft aan dat er alle bereidheid is om daar naar

te kijken. In de 2^{de} burap wordt ook verder wordt ingegaan op hoe met de kostenstijgingen kan worden omgegaan. Hierbij zit een voorstel tot nader onderzoek en verkenning.

- Wethouder Paas bedankt voor het heldere voorstel. Met dit voorstel wordt een punt uit de actielijst afgevinkt. Hij benadrukt dat de verdeelsleutel van Drechtwerk wel als aparte actie blijft staan in 2023 en daarop nog een aanvullend voorstel komt. De heer Van Maanen bevestigt dit.
- Wethouder Heijkoop geeft aan dat het gebundeld aanbieden van de zienswijze over de verwerking van de ingroeiperiode van de kostenverdeelprincipes en de ontwikkelingen rondom Stichting Leergeld gaat helpen in het gesprek met zijn gemeenteraad. Enerzijds gaat Dordrecht namelijk meer betalen voor het eigen minimabeleid, maar anderzijds ook minder voor Stichting Leergeld.
- Het AB bespreekt de connectie tussen beide onderwerpen. Wethouder Baggerman geeft hierbij aan dat het nog niet voor de andere gemeenten duidelijk is of de ontwikkeling rondom Stichting Leergeld een disbalans gaat opleveren. Het AB concludeert dat het helpend is als vanuit de GR Sociaal geprobeerd de processen parallel aan elkaar te laten lopen. Het gaat hierbij om het faciliteren van de planning. Gemeenten kunnen dan ieder voor zich de keuze maken de onderwerpen wel of niet gebundeld te behandelen.

17. AB voorstel - 2e bestuursrapportage 2022 GR Sociaal

Vaststellen van de 2e bestuursrapportage 2022 GR Sociaal met daarin:

- a. de voorgestelde begrotingswijzigingen zoals opgenomen in tabel 1;
- b. de voorgestelde gemeentelijke bijdragen;
- c. het voorstel om bij de jaarrekening 2022 het restantbedrag met betrekking tot de inburgeringsvoorzieningen over te hevelen naar 2023 conform de reserveringsregeling van de Wet Inburgering 2021.

Besluit: Conform akkoord.

De heer Van Maanen licht het voorstel toe. De 2^e burap is afgestemd met het OGO en het Eigenarenoverleg. Er zijn geen opmerkingen gemaakt. Inhoudelijk gezien is deze burap interessant. Enerzijds is de arbeidsmarkt conjunctuur hoog en vertaalt dit zich naar een lager BUIG budget, anderzijds stijgen de kosten juist door de inflatie. Er zijn veel verschuivingen en dit geeft een onrustig beeld. De SDD is hierop goed in control. Een aandachtspunt is de uitstroom. Intern worden maatregelen genomen om dat te verbeteren. De heer Polderman voegt toe dat in het voorstel een aantal ontwikkelingen staan beschreven. Ook is een voorstel opgenomen om een opdrachtbeschrijving op te stellen voor een brede aanpak van het vraagstuk arbeidsmarktproblematiek en de blijvend toenemende vraag naar maatschappelijke ondersteuning.

- Wethouder Baggerman geeft aan het voorstel betreft de arbeidsmarktproblematiek en de vraag naar maatschappelijk ondersteuning interessant te vinden. Dit zou kunnen betekenen dat er geschoven moet worden met gelden.
- Wethouder Jansen geeft zijn complimenten voor de stukken. Deze zijn goed leesbaar en schetsen een duidelijk beeld. Specifiek een compliment dat de doorwerking naar de begroting 2023 duidelijk is meegenomen. Inhoudelijk heeft hij geen aanmerkingen. Wel de oproep om kerndata op te nemen ten aanzien van de bedrijfsvoering, met name over de verwachte loonsverhogingen. Dit geldt ook voor de besteding van inburgering. Deze wordt nu doorgeschoven en het is jammer als aan het einde moet worden terugbetaald.
- Wethouder Van Die geeft aan het een zorgpunt te vinden dat er restantbedrag is op de Wmo. Dit betekent dat er minder zorg geleverd wordt en niet altijd aan de ondersteuningsvraag kan worden voldaan. Dit signaal is herkenbaar vanuit de eigen gemeente. Hij doet de oproep om op dit vraagstuk bestuurlijke keuzes te krijgen en hier met elkaar op door te denken. Ook vraagt hij of de SDD net als bij de bijstandsuitkering maandelijks een rapportage over de Wmo kan verstrekken.
- Wethouder van Die stelt de vraag of het correct is dat wethouder Baggerman vanuit het belang van de GR Sociaal meekijkt bij het Huis van Stad en Regio. Dit is correct.
- Wethouder van Die geeft de opmerking mee dat in vorige bestuursrapportages de kosten van voorgaand jaar stonden opgenomen. Dat is er nu uitgehaald.
- Wethouder Heijkoop stelt in reactie op wethouder Jansen dat inderdaad goed moet worden opgelet dat de middelen voor inburgering worden besteed en anders teruggebracht naar de gemeenten.

- Het AB bespreekt dat er bij deze burap geen zienswijzeprocedure nodig is en dat verwerking via een begrotingswijzing plaatsvindt. De informatiepositie van de gemeenteraden wordt hierbij besproken. De heer Polderman licht het proces toe van uitgangspuntennotitie tot begroting. Er wordt veel informatie gedeeld. Het vraagstuk is hoofdzakelijk hoe kan worden aangesloten op de lokale begrotingen en hoe de bestuursrapportages, begroting en jaarrekening goed om elkaar worden afgestemd. Qua termijnen is dit uitdagend en het is nog zoeken in het proces. Wethouder Paas doet hierbij de suggestie om gebruik te maken van de zoektocht van andere gemeenschappelijke regelingen. DG&J is bijvoorbeeld momenteel ook hun proces aan het herzien.
- Het AB bespreekt het voorstel om tot een opdrachtbeschrijving te komen voor de brede aanpak van het vraagstuk arbeidsmarktproblematiek en de blijvend toenemende vraag naar maatschappelijke ondersteuning. De urgentie en omvang van dit vraagstuk is groot. De heer van Maanen licht toe dat de opdracht samen met de ambtenaren van het OGO in verbinding zal worden uitgewerkt. Het zal een zoektocht zijn om de innovatieve of alternatieve mogelijkheden met elkaar te vinden. De opdracht zal zich ook richten op welke uitdagingen in de toekomst liggen op het vlak van substitutie. De opdrachtformulering komt naar verwachting Q1 2023 terug in het AB. Dan kan deze worden besproken en vastgesteld.
- De wens leeft breed in het AB om hiermee aan de slag te gaan en ook om het gesprek verder met elkaar te voeren over de Wmo. Wethouder Van Benschop geeft hierbij aan dat er ook ruimte moet zijn voor lokaal experimenteren. Wethouder Heijkoop geeft aan dat de discussie die landelijk loopt rondom resultaat gericht indiceren moet worden meegenomen. Wethouder de Meij roept op om de lokale herijkingsprocessen te verbinden aan het regionale deel.

18. Rondvraag en afsluiting

- Wethouder Jansen stelt dat er goed gebruik wordt gemaakt van de energietoeslag en de doelgroep groter is dan verwacht. Dit geeft ook aan dat deze mensen nog niet met de andere regelingen zijn bereikt. Hij verzoekt dat de gemeenten op de hoogte worden gehouden van het financiële tekort dat zich nu voordoet bij de energietoeslag. Bij de jaarstukken in de gemeente is er waarschijnlijk de behoefte om een duidelijke boodschap en bedrag richting het Rijk te communiceren.
- Wethouder Heijkoop geeft aan dat dit onderwerp eerder in de vergadering aan de orde is gekomen. Divosa en de VNG brengt momenteel de gevolgen in kaart brengt zodat dit door gemeenten goed kan worden onderbouwd richting SZW.

Het verslag is vastgesteld door het Algemeen Bestuur d.d. 26 januari 2023.

drs. D.J. van Maanen
secretaris

drs. P.J. Heijkoop
voorzitter

Actielijst Algemeen Bestuur GR Sociaal versie 01/12/2022

Actie uit AB	Wat	Door wie
10-03-2022	Agenderen in AB: gesprek over bevoegdheden per gremium en werkbaar beleidsproces => <i>op voorraadlijst opgenomen voor het AB van 26 januari 2023</i>	Secretaris GR Sociaal
07-04-2022	Bestuurlijke opdracht onderzoek uitbreiding Regionale Adviesraad Wmo Drechtsteden met Jeugd (bovenop de uitbreiding met werk en inkomen)	Wethouder Van Die Wethouder De Meij Secretaris GR Sociaal i.s.m. gemeenten
30-06-2022	Voorzet proces van 1 burap per jaar in plaats van 2 buraps => <i>op voorraadlijst opgenomen voor Q1 2023</i>	Secretaris GR Sociaal
30-06-2022	Beleid Beschermd Wonen eens agenderen in AB GR Sociaal => <i>op voorraadlijst opgenomen voor het AB van 26 januari 2022</i>	Secretaris GR Sociaal
13-10-2022	Agenderen in AB: voorstel van het DB over afspraken adviesscenario's en maatwerkwensen	Secretaris GR Sociaal
10-11-2022	N.a.v. verslag AB 13-10 over Impuls Statushouders: een voorstel vanuit de inhoud agenderen voor het AB.	Secretaris GR Sociaal Wethouder Baggerman
10-11-2022	Huis van Stad en Regio: memo agenderen voor het AB met de door het toenmalige Drechtstedenbestuur gemaakte afspraken over huurprijs, m2 e.d.	Secretaris GR Sociaal Wethouder Baggerman
01-12-2022	Agenderen in AB: voorstel verdeelsleutel Drechtwerk	Secretaris GR Sociaal
01-12-2022	Agenderen in AB: memo Stichting Leergeld => <i>op voorraadlijst opgenomen voor het AB van 26 januari</i>	Secretaris GR Sociaal
01-12-2022	Agenderen in AB: opdrachtbeschrijving vraagstuk arbeidsmarktproblematiek en toenemende vraag naar maatschappelijke ondersteuning.	Secretaris GR Sociaal