



CONCEPT verslag Algemeen Bestuur 30 juni 2022, 9.30-11.30u

Locatie: gemeentehuis Hendrik-Ido-Ambacht, raadzaal
Aanwezig: leden van het Algemeen Bestuur:
wethouder P.J. Heijkoop (Dordrecht), voorzitter
wethouder M. de Deugd-Bos (Alblasserdam)
wethouder C.C. van Benschop (Dordrecht)
wethouder G.K.C. Baggerman (Hardinxveld-Giessendam)
wethouder S. van Die (Hendrik-Ido-Ambacht)
wethouder J.L. van Erk (Papendrecht)
wethouder J.C. Paas (Sliedrecht)
wethouder R. de Meij (Zwijndrecht)
GR-secretaris D.J. van Maanen
GR-controller H. Polderman
bestuursondersteuning
woordvoerder Algemeen Bestuur
communicatie Sociale Dienst Drechtsteden

Afwezig: -

Opening

1. Opening en vaststelling conceptagenda

Voorstel:
Vaststellen van de conceptagenda.

Besluit:

Het voorstel 'Voornemen deelnemingen Drechtwerk' wordt niet als hamerstuk, maar als bespreekstuk geagendeerd. De agenda wordt verder ongewijzigd vastgesteld.

2. Bekrachtigen uitkomsten constituerend beraad - besluiten over praktische zaken (zaaknummer 2022-0067874)

Voorstel:

1. Benoemen van de voorzitter.
2. Benoemen van de leden van het Dagelijks Bestuur.
3. Benoemen plaatsvervangend voorzitter uit de leden van het Dagelijks Bestuur.
4. Kennisnemen van het reglement van orde voor het Algemeen Bestuur.
5. Kennisnemen van de openbaarheid van de vergaderingen.
6. Verdelen portefeuilles inburgering, integratie Drechtwerk – SDD binnen AB, bespreken vertegenwoordiging verbonden partijen, portefeuille Huis van Stad en Regio.
7. Kennisnemen van de vergaderdata voor het Algemeen Bestuur.

Besluit:

1. *Het Algemeen Bestuur benoemt wethouder P.J. Heijkoop als voorzitter van het Algemeen Bestuur en Dagelijks Bestuur GR Sociaal.*
2. *Het Algemeen Bestuur benoemt wethouders J.L. van Erk, P.J. Heijkoop en R. de Meij als leden van het Dagelijks Bestuur GR Sociaal.*
3. *Het Algemeen Bestuur mandateert het benoemen van de plaatsvervangend voorzitter aan het Dagelijks Bestuur.*
4. *Conform.*
5. *Conform.*
6. *Het Algemeen Bestuur verdeelt binnen het AB de volgende portefeuilles:*
 - o *inburgering: wethouder G.K.C. Baggerman;*
 - o *integratie Drechtwerk-SDD wethouder: J.C. Paas;*
 - o *jeugd: wethouder S. van Die;*
 - o *Huis van Stad en Regio: wethouder G.K.C. Baggerman;*

- o *vertegenwoordiging verbonden partijen: het AB heeft voor de vertegenwoordiging naar Stroomlijn BV de voorkeur voor wethouder T.C. Spek (gemeente Sliedrecht) en AB-lid C.C. van Benschop; voor Baanbrekend Detacheren BV vertegenwoordiging door AB-lid C.C. van Benschop. Benoeming vindt plaats door het Dagelijks Bestuur GR Sociaal.*

7. *Conform.*

3. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

4. Conceptverslag vorige vergadering

Voorstel:

Vaststellen van het conceptverslag van de vorige vergadering.

Besluit:

Het Algemeen Bestuur stelt het verslag ongewijzigd vast.

Naar aanleiding van het verslag merkt wethouder Paas op dat voor zijn gemeenteraad niet helder was hoe de route te lopen om de wens kenbaar te maken dat er een raadscommissie wordt ingesteld binnen de GR Sociaal.

Wethouder Van Erk vraagt in relatie tot de lagere bedragen vanuit het BUIG budget of de SDD heeft gekeken naar de effecten daarvan. Dit is in de begroting verwerkt en wordt in het tweede deel van de AB-vergadering besproken.

5. Voorraadlijst AB GR Sociaal

Voorstel:

Ter kennisname.

Besluit: conform.

Hamerstukken

6. Benoemen voorzitter Regionale Adviesraad Wmo Drechtsteden (zaaknummer 2022-0067880)

Voorstel:

1. Benoemen van de heer A.T. Kamsteeg als voorzitter van de Regionale Adviesraad Wmo Drechtsteden per 1 augustus 2022, voor een periode van vier jaar.
2. Vaststellen van bijgevoegde benoemingsbrief aan de Regionale Adviesraad Wmo Drechtsteden.

Besluit: conform.

7. Benoeming lid Cliëntenraad Regio Drechtsteden (zaaknummer 2022-0072057)

Voorstel:

Instemmen door het Algemeen Bestuur GR Sociaal met de benoeming van een nieuw lid van de Cliëntenraad Regio Drechtsteden.

Besluit: conform.

8. Aankoop aandelenpakket Baanbrekend Detacheren B.V. (zaaknummer 2022-0089936)

Voorstel:

1. Instemmen door het Algemeen Bestuur met de aankoop van het 50% aandelenbelang in Baanbrekend Detacheren B.V., in handen van Openbaar Lichaam "Sociale Werkvoorziening Drechtwerk" (50 aandelen tegen nominale waarde van 1 euro per stuk) en dit verwerken in de 2e BURAP van de GR Sociaal.
2. Opdracht geven door het Algemeen Bestuur GRS tot aanpassing van de statuten van

Baanbrekend Detacheren B.V. waarmee deze gewijzigde eigendomsverhoudingen wordt verwerkt en de governancestructuur wordt herzien in het licht van de aankomende integratie tussen de Sociale Dienst Drechtsteden en Drechtwerk.

Besluit: conform.

9. Concept-reactie Algemeen Bestuur op advies inzake kostendelersnorm (zaaknummer 2022-0089899)

Voorstel:

Vaststellen door het Algemeen Bestuur van de reactie op het advies inzake de kostendelersnorm.

Besluit: conform

Bespreekstukken

10. Aanbesteden accountantsdiensten (zaaknummer 2022-0091213)

Voorstel:

1. Instemmen door het Algemeen Bestuur met het starten van de Europese aanbesteding van de accountantsdiensten voor de GR Sociaal voor de jaren 2023 en verder.
2. Instemmen door het Algemeen Bestuur met de volgende uitgangspunten bij de aanbesteding:
 - a. Gezamenlijke aanbesteding met de gemeente Dordrecht, en met de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid.
 - b. Contract afsluiten voor de duur van vier jaar (2023 tot en met 2026) met de optie om twee keer met één jaar te verlengen (2027, 2028).
 - c. Bij de beoordeling van de inschrijvingen het aspect prijs voor 20% te laten meewegen en het aspect kwaliteit voor 80%.
 - d. De in het voorstel genoemde kwaliteitscriteria en maximale waardering te hanteren.
 - e. De beoordelingscommissie samen te stellen uit tenminste twee leden van het Algemeen Bestuur, die worden geadviseerd door een medewerker van concerncontrol en door een inkoopadviseur.
3. Vaststellen door het Algemeen Bestuur van de bijgevoegde aanbestedingsstukken.
4. Benoemen door het Algemeen Bestuur van twee leden van het Algemeen Bestuur in de beoordelingscommissie.

Besluit:

Conform, en als leden in de beoordelingscommissie (beslispunt 4) benoemt het AB wethouders R. de Meij en J.C. Paas.

Wethouder Baggerman krijgt op termijn graag inzichtelijk hoe de financiën lopen en welk deel waar in de uitvoering belandt.

11. Voorstel concept Vervolgotitie herijking minimabeleid (zaaknummer 2022-0091232)

Voorstel:

1. Instemmen door het Algemeen Bestuur met de concept Vervolgotitie herijking minimabeleid.
2. Doorgeleiden door het Algemeen Bestuur van de concept Vervolgotitie naar de colleges ter ondersteuning van oordeelsvorming in de gemeenteraden, met bijgevoegde concept-brief.

Besluit: conform.

De gemeenten hebben elk hun eigen traject te lopen, echter voortvarend en geharmoniseerd in de tijd. Hiervoor kunnen ze met de vervolgotitie als input aan de slag richting hun raden. De heer Van Maanen meldt dat de procesgang in de tijd krap wordt. Als de gemeenteraden zich in september kunnen uitspreken over hun lokale wensen, is mogelijk besluitvorming voor 1 januari 2023 nog haalbaar. Indien niet het geval, dan dient te worden aangesloten aan een volgend logisch moment als het gaat om de ingangsdatum. De inhoud van de coalitieakkoorden kan dan worden

meegenomen. De heer Van Maanen benadrukt het belang om de gemeentelijke organisaties ambtelijk aan te spreken op de voortgang.

De SDD adviseert in de notitie, maar dat betekent niet dat de dienst wil voorsorteren op de uitkomst. Het vertrekpunt hierbij is de Minima-effect-rapportage en het minimabeleid dat voorgesteld wordt, maar het is aan de raden om kaderstelling hiervoor te bieden.

Waar gewenst zal de SDD de gemeenten ondersteunen bij het uitwerken van een lokale doorvertaling op aantallen en uitvoeringskosten, en op verzoek meewerken aan bijvoorbeeld een lokale oplegger.

Over-all vindt het AB de vervolgnote zorgvuldig opgesteld en van goede kwaliteit, en kan zich vinden in het doorgeleiden ervan naar de colleges. Besproken daarbij wordt:

- Over Stichting Leergeld meldt wethouder Van Benschop dat Dordrecht op enig moment andere keuzes wil maken in de bijdrage hieraan. De gemeente heeft nu dubbele kosten omdat via de Dordtpas ook in soortgelijke instrumenten wordt voorzien.
- Wethouder Paas mist in de notitie de uitwerking die de vergroting van het bereik kan hebben, en het toewerken naar gemeenschappelijk beleid met variaties in doelgroepen, zonder deze als maatwerk te zien en met flexibiliteit voor de gemeenten in relatie tot de financiële vertaling. Hij is er voorstander van om in het vervolgtraject dit te benadrukken. Een vraag is of afzien van onderdelen in het minimabeleid ook als maatwerk geldt. Dat is het geval aldus wethouder Heijkoop – minderwerk kan ook. Gemeenten kunnen om maatwerk vragen in het plus- en min-scenario. Dit beleid is wel gekoppeld aan geld en deels gekoppeld aan bijkomende uitvoeringskosten. Eerder is besproken om niet zeven maal maatwerk te gaan realiseren, maar om een grote gemeenschappelijke deler te vinden binnen de wensen voor het minimabeleid, met daar bovenop maatwerk.
- Niet alle onderdelen van het minimabeleid hoeven voor 2023 te worden gerealiseerd wat wethouder De Meij betreft; sommige zaken kunnen mogelijk als staand beleid worden doorgezet. De heer Van Maanen onderschrijft dit.
- Wethouder Van Die zou in het vervolg waar mogelijk meer over verruiming en hogere bedragen willen weten, naast vergroting van het bereik. Kleine aanpassingen hebben vaak een grote financiële impact. In relatie tot de vergroting van het bereik geeft de heer Van Maanen aan dat de SDD vanuit de toekenning van de Energietoeslag mensen actief benadert met de vraag of ze optimaal gebruik maken van de regelingen minimabeleid. Dit kan leiden tot vergroting van het bereik en gemeenten moeten in hun begroting dan ook rekening houden voor een lokale vertaling van deze kosten, omdat het om een open eind-regeling gaat.
- Wethouder Van Die vraagt waar de wens tot herijking van het SMS Kinderfonds ligt en of dit niet ongewijzigd gelaten kan worden. Wethouder Heijkoop geeft aan dat dit een politieke keuze is, maar dat herijking inderdaad niet voor de hand ligt, aangezien uit evaluaties blijkt dat dit onderdeel goed loopt.
- Wethouder Heijkoop wil in een volgende AB-vergadering bespreken hoe de uitkomst van de lokale gesprekken is geweest, en of over de financiële consequenties is gesproken. Het basis-scenario loopt al in de kosten en alle variaties hierop zijn bijkomend daarop. Om die reden moeten gemeenten elkaar tussentijds opzoeken en zo veel mogelijk een gemene deler proberen te vinden. Wethouder De Meij vraagt om een overzicht van besluitvormingsmomenten en op basis daarvan een natuurlijk moment te kiezen wanneer in het AB over een gemeenschappelijk deel gesproken kan worden.
- Wethouder Baggerman vraagt een overzicht van de relatief nog onbekende doelgroep voor minimabeleid, zoals werkende armen en ouderen, ook in relatie tot de kostenstijgende elementen van hoogte en bereik van de instrumenten minimabeleid. De wethouder wil graag meer weten over mogelijkheden voor lokale inzet om deze doelgroep te bereiken.

12. Herijking beleidsplan schuldhulpverlening 2021-2024 en verordening beslistermijn schuldhulpverlening

Voorstel:

1. Instemmen door het Algemeen Bestuur met het in stand houden van het beleidsplan schuldhulpverlening 2021-2024.
2. Instemmen door het Algemeen Bestuur met het in stand houden van de Verordening beslistermijn schuldhulpverlening.
3. Doorgeleiden door het Algemeen Bestuur van het voorstel naar de colleges van de

Drechtstedengemeenten, met bijgevoegde aanbiedingsbrief.

Besluit:

Het AB stemt niet in met beslispunten 1 en 2, omdat dit een besluit is van de gemeenteraden. Het AB stemt wel in met doorgeleiding van het voorstel naar de colleges met de bijgevoegde aanbiedingsbrief, maar vraagt daarin vanuit de inhoud nog onderbouwing toe te voegen – welke keuzes in het beleid schuldhulpverlening zitten en waarom daarvoor gekozen is, zodat de colleges die onderbouwing ook kennen. In het gesprek daarover is met name relevant hoe lokaal en regionaal beleid elkaar versterken.

13. Voornemen deelnemingen Drechtwerk

Voorstel:

1. Uitspreken door het Algemeen Bestuur van het voornemen om in het kader van de integratie van Drechtwerk in de GR Sociaal de 100%-deelneming in Drechtwerk BV en Werzaam BV over te nemen van het Openbaar Lichaam Drechtwerk.
2. Vaststellen door het Algemeen Bestuur van bijgevoegde collegebrief en ontwerpbesluit om de gemeenteraden in de gelegenheid te stellen hun wensen en bedenkingen ter kennis van het Algemeen Bestuur GR Sociaal te brengen.

Besluit:

1. *Conform.*
2. *Het AB is niet akkoord om met de brief de colleges te verzoeken hun gemeenteraden te vragen om geen wensen en bedenkingen in te dienen. Dat is aan de colleges zelf. De brief wordt hierop aangepast.*

In de dialoog met de gemeenteraden over het al dan niet indienen van wensen en bedenkingen kunnen de AB-leden zelf een en ander uiteen zetten. In de meeste gemeenten is de voorgenomen integratie geen discussiepunt, is er veel draagvlak en wordt geen weerstand verwacht. Wethouder Heijkoop roept op om alle lokale inspanningen erop te richten om het proces goed te laten doorlopen.

Stukken ter kennisname

14. Beleidsregels studietoelage met advies cliëntenraad (zaaknummer 2022-0089913)

15. Ingekomen stukken

- **Vastgestelde besluitenlijsten DB 4 april 2022 en DB 16 mei 2022.**
- **Notitie inzake rapport Ombudsman over schuldhulpverlening aan zelfstandigen.**
- **College-informatiebrief van Dagelijks Bestuur over problematiek vervoer in Drechtsteden.**

16. Uitgegane stukken

- **College-informatiebrief Beleidsregels giften.**

Voorgesteld wordt:

Kennis nemen van de stukken.

Besluit:

Conform akkoord.

Naar aanleiding van de beleidsregels Studietoelage vraagt wethouder Baggerman om in het AB te agenderen hoe er met elkaar wordt omgegaan bij de totstandkoming van beleidsregels. Zij heeft inhoudelijk moeite met onderdelen uit de beleidsregels.

Verder wil wethouder Baggerman graag weten waar Stroomlijn tegenaan loopt in de problemen bij het doelgroepenvervoer; het gaat haar om inzage in aantallen en typen ritten, zodat hier misschien lokaal op ingevuld kan worden. Ook dit zou ze graag op de AB-agenda zien. Bij de agendering dient een beeld gegeven te worden van wat lokaal en wat regionaal ligt.

Naar aanleiding van de college-informatiebrief over de problemen bij het doelgroepenvervoer meldt wethouder Van Erk dat hij het signaal heeft gekregen dat de communicatie niet soepel en ordentelijk

zou zijn verlopen. Ambtelijk zou er geen kans zijn geweest om te reageren op het persbericht. De heer Van Maanen gaat dit na en koppelt het AB hierover terug.

Besprekstukken i.a.v. wethouders financiën

De volgende wethouders financiën sluiten aanvullend aan bij het AB GR Sociaal:

- wethouder R. Pardo Kruidenier (Alblasserdam)
- wethouder A. Meerkerk (Hardinxveld-Giessendam)
- wethouder A. Flach (Hendrik-Ido-Ambacht)
- wethouder S. de Keizer (Papendrecht)
- wethouder T. Jansen (Zwijndrecht)

Voor gemeenten Dordrecht en Sliedrecht geldt dat het AB-lid de lokale portefeuille financiën heeft.

17. Jaarstukken 2021 GR Drechtsteden (i.a.v. de heer M. Steehouwer van accountant BDO) (zaaknummer 2022-0048706)

Voorstel:

1. Kennisnemen door het Algemeen Bestuur van het accountantsverslag.
2. Kennisnemen door het Algemeen Bestuur van de reactie van het DB GR Sociaal op het accountantsverslag.
3. Vaststellen door het Algemeen Bestuur van de concept-jaarstukken 2021 GRD.
4. Vaststellen door het Algemeen Bestuur van de resultaatbestemming zoals voorgesteld met de daarbij behorende toevoeging aan een bestemmingsreserve én afrekening met gemeenten.
5. Vaststellen door het Algemeen Bestuur van de voorgestelde gemeentelijke bijdragen 2021.
6. Doorgeleiden door het Algemeen Bestuur van het accountantsverslag aan servicegemeente Dordrecht met bijgevoegde aanbiedingsbrief.

Besluit: conform.

De heer Steehouwer van BDO licht het accountantsverslag kort toe en meldt onder meer dat het bestuur van de GR Sociaal verantwoordelijk is voor het maken van heldere afspraken met Servicegemeente Dordrecht en het meegeven van kaders; verder dat komende maanden op de rol staat om invulling te gaan geven aan de rechtmatigheidsverantwoording die per 2023 van kracht wordt voor het AB. Wethouder Heijkoop spreekt namens het AB dank uit voor het verrichte werk met deze bijzondere jaarrekening, aangezien deze nog laatste restonderwerpen vanuit de GR Drechtsteden bevat. Dat zal volgend jaar niet meer het geval zijn.

De heer Polderman vraagt aandacht voor de zorg om de bedrijfsvoering van de GR Sociaal in relatie tot ICT. Dit is een van de onderdelen van het accountantsverslag waarover de GR Sociaal met het college van Dordrecht in gesprek wil.

In het dashboard van het accountantsverslag staat onder het kopje 'toekomst' dat de colleges het advies inzake de integratie van GR Drechtwerk en de GR Sociaal met een principebesluit hebben bekrachtigd. Wethouder Pardo Kruidenier meldt dat gemeente Alblasserdam dit echter met nadruk aan het nieuwe college na de verkiezingen heeft gelaten en had verwacht dit in het accountantsverslag terug te zien.

Wethouder Baggerman wil in het AB graag eens een aparte bedrijfsvoerende vergadering houden, zodat de gemeenten op onderdelen er lokaal beter mee uit de voeten kunnen.

18. 1e bestuursrapportage 2022 GR Sociaal

Voorstel:

Accorderen van de 1e bestuursrapportage 2022 GR Sociaal met daarin:

- a. de voorgestelde begrotingswijzigingen;
- b. de voorgestelde gemeentelijke bijdragen;
- c. onttrekken van € 446.000 uit de bestemmingsreserve 'Uitvoeringskosten Tozo' ter dekking van de kosten die in 2022 gemaakt worden voor de uitvoering en controle van de Tozo.

Besluit:

Het AB accordeert de 1^e burap als voorgenomen besluit, omdat het AB de burap voor zienswijze aan de gemeenten wil voorleggen voordat deze definitief wordt vastgesteld. Verder zal de verdeling van de uitgaven voor de Energietoeslag worden geparkeerd tot de 2^e burap 2022.

Het AB wil vooralsnog elke begrotingswijziging aan de gemeenteraden voorleggen voor zienswijzen, en onderkent dat de doorlooptijden daarmee langer worden en de sturing op het budget beperkt wordt tot eens per jaar. Het DB dient een reactie te geven op de ingebrachte zienswijzen, en daarmee zal de vaststelling van de burap op zijn vroegst pas in oktober kunnen plaatsvinden. Het AB vraagt om de gemeenten strikt de data en termijnen mee te geven binnen welke de zienswijzen geleverd moeten worden. Als binnen de termijn geen zienswijze wordt ingediend, ziet het AB dit als instemming vanuit die gemeente. De SDD bereidt daarnaast op verzoek van het AB een voorstel voor, voor een proces met één in plaats van twee buraps per jaar.

In relatie tot de Energietoeslag acht het AB de Bijdrageverordening in principe leidend voor de verdeling van de kosten hiervoor. Wethouder Heijkoop roept op om de afrekening netjes te regelen en doet een moreel appel om solidair met elkaar te blijven hierin. De voorziening is bedoeld om de meest kwetsbare inwoners te hulp te schieten en bedoeling is niet dat hier voor- of nadeelgemeenten bij zijn. Om het proces ordentelijk te lopen wordt dit onderwerp geparkeerd tot de bespreking van de 2^e burap; er is dan ook meer bekend over de uitnutting van deze toeslag.

Bij enkele gemeenten is er behoefte aan meer specifieke lokale informatie, een vertaling naar de gemeente en/of lokale kansen en risico's; daar waar hierom wordt verzocht zal de SDD die leveren.

19. Concept primaire begroting 2023 en bijdrageverordening GR Sociaal

Voorstel:

1. Vaststellen door het Algemeen Bestuur van de concept primaire begroting 2023.
2. Vaststellen door het Algemeen Bestuur van de bijdrageverordening 2023 GR Sociaal met ingang van 01-01-2023, onder intrekking van de voorgaande versie van de Bijdrageverordening, die werd vastgesteld op 10 maart 2022.

Besluit:

1. *Het Algemeen Bestuur stelt de primaire begroting GR Sociaal 2023-2026 vast en besluit om op de meerjarenraming 2024-2026 de bandbreedte van -2% en +2% toe te passen met betrekking tot de ramingsonzekerheid, en de risicoparagraaf daarbij te laten aansluiten*
2. *Conform.*

Het AB vraagt om in de meerjarenbegroting hetzij een vlakke lijn te hanteren, hetzij een bandbreedte, om een en ander financieerbaar te houden voor de gemeenten. Indien het huidige beeld wordt aangehouden loopt een deel van de gemeenten mogelijk tegen bezuinigingen aan, terwijl verwacht wordt dat het Rijk nog met reparatiemogelijkheden komt. Ook kan met de uitwerking van het rendement van lokale plannen meerjarig worden gekeken. Besloten wordt dat het AB kan instemmen met de begroting 2023, maar dat een bandbreedte wordt gehanteerd rondom de stijgende lijn in de meerjarenbegroting. De heer Polderman constateert dat het AB daarmee een van de uitgangspunten voor de meerjarenbegroting aanpast.

Wethouder Van Erk vindt een inzicht van het risico op bijvoorbeeld meerkosten wenselijk, en wil weten of de bedragen ruim of juist strak begroot zijn. De heer Van Maanen meldt dat er realistisch begroot is.

20. Rondvraag en afsluiting

Wethouder Baggerman vraagt of het beleid beschermd wonen een keer kan worden geagendeerd in het AB, gezien de link met het sociaal domein. Dit is akkoord.

Het verslag is vastgesteld door het Algemeen Bestuur d.d. 8 september 2022.

drs. D.J. van Maanen
secretaris

drs. P.J. Heijkoop
voorzitter

Actielijst Algemeen Bestuur GR Sociaal versie 18/08/2022

Actie uit AB	Wat	Door wie
10-03-2022	Agenderen in AB: gesprek over bevoegdheden per gremium en werkbaar beleidsproces => <i>op voorraadlijst opgenomen voor okt of november</i>	Secretaris GR Sociaal
07-04-2022	Bestuurlijke opdracht onderzoek uitbreiding Regionale Adviesraad Wmo Drechtsteden met Jeugd (bovenop de uitbreiding met werk en inkomen)	Wethouder Van Die Wethouder De Meij Secretaris GR Sociaal i.s.m. gemeenten
30-06-2022	Voorzet proces van 1 burap per jaar in plaats van 2 buraps	Secretaris GR Sociaal