



GR Sociaal
Sociale Dienst Drechtsteden X Drechtwerk

Concept-verslag AB 28 maart 2024 09.00 – 11.00 uur

Locatie: Kantoor SDD, HBG-ruimte (begane grond)
Aanwezig: Leden van het Algemeen Bestuur
Wethouder M. de Deugd-Bos (Alblasserdam)
Wethouder C.C. van Benschop (Dordrecht)
Wethouder P.J. Heijkoop (Dordrecht)
Wethouder C. Hendriksen (Hardinxveld-Giessendam)
Wethouder S. van Die (Hendrik-Ido-Ambacht)
Wethouder J.L van Erk (Papendrecht)
Wethouder J.C. Paas (Sliedrecht)
Wethouder R. de Meij (Zwijndrecht, voorzitter)
GR-secretaris D.J. van Maanen
GR-bestuurssecretaris M. Reedijk
GR-communicatieadviseur B. van Egmond

Toehoorders: J. van Popta (gemeente Hendrik-Ido-Ambacht)
S. Krikke (gemeente Hendrik-Ido-Ambacht)
L. van de Merwe (Sociale Dienst Drechtsteden)
H. Polderman (Sociale Dienst Drechtsteden)

OPENING

1. Opening en vaststellen concept-agenda

Voorstel:
Vaststellen van de concept-agenda.

Besluit:
Conform.

2. Mededelingen

- De heer Van Maanen laat weten dat de HBG-ruimte ook ingezet zal worden voor het werkcentrum. Daarnaast wordt er ook gewerkt aan een interventiecentrum op het Leerpark.
- De heer Van Maanen geeft aan dat het SVB in april een locatie op het werkplein zal openen. Het werkplein wordt hiermee steeds meer een plein waar verschillende functies en organisaties zich gaan verzamelen. Wethouder de Deugd vraagt of het concept meegaat in het nieuwe gebouw. Dit is het geval.
- Wethouder de Meij laat weten dat het publieksdeel van de GR Sociaal naar het Dordthuis gaat. Waarschijnlijk is dat begin 2026. Voor de rest van de organisatie worden andere locaties onderzocht.
 - o Wethouder van Die vraagt wat er met het huidige pand zal gebeuren. Wethouder Heijkoop antwoordt dat dit gebouw wordt gesloopt. Er is de afgelopen jaren geen groot onderhoud aan het gebouw gepleegd.

- o Wethouder de Meij geeft aan dat in de oude governance (Drechtraad) een intentieovereenkomst is ondertekend. Deze overeenkomst is destijds niet vertaald in de begroting. Op dit moment wordt een voorstel over dit onderwerp voorbereid.
- o De heer Van Maanen vult aan dat er voor twee locaties een businesscase wordt gemaakt. Er is een aanhuurmakelaar aangesteld. Hij stelt voor om in de vergadering van het AB op 30 mei een presentatie te geven van de verschillende businesscases.
- o Wethouder Heijkoop geeft aan dat de huidige huisvestingskosten heel laag zijn. Het zal structureel duurder worden. Daarom is het belangrijk om dit goed te objectiveren. Daar kan de aanhuurmakelaar bij helpen. De heer Van Maanen vult aan dat de maximale huurprijs voor het Dordthuis al is vastgesteld. Dit bedrag wordt ook als een maximum gehanteerd voor de andere gebouwen.
- o Wethouder Paas vraagt of het AB kan besluiten om dit wel in de begroting op te nemen. Wethouder de Meij is het hier mee eens, maar wil hiervoor eerst wachten op de businesscases.
- o Wethouder van Die vraagt of de tweede locatie voor extra kosten zorgt. De heer Van Maanen geeft aan dat dit niet het geval is. De tweede locatie wordt waarschijnlijk kostenverlagend ten opzichte van het Dordthuis.
- o Er wordt afgesproken om de brief van het Dagelijks Bestuur over het Dordthuis bij de volgende vergadering te delen.
- Wethouder de Deugd geeft aan dat er in de gemeente Alblasterdam een amendement is aangenomen bij de verordening werk en inkomen. Ze stelt voor om het woord risicoprofiel uit alle verordeningen te halen. Wethouder Paas stelt voor om even te wachten met een nieuwe wijzigingen in de verordening. De heer Van Maanen geeft aan dat het woord niet meer past in deze tijd.
- Wethouder Paas laat weten dat de VNG veel plaatsen in commissies open heeft staan. Hij stelt voor om gezamenlijk te bespreken welke posities kunnen helpen. Wethouder Heijkoop geeft aan dat afstemming niet nodig is. De afweging bij de VNG is gebaseerd op politieke achtergrond, grootte van gemeente en gebiedsdeel. Wethouder van Erk geeft aan te willen solliciteren voor de commissie Zorg, Jeugd & Onderwijs.
- Wethouder Heijkoop vraagt of de agenda van de commissie ZJO standaard gedeeld kan worden. Mevrouw Reedijk zoekt dit uit.

3. Vaststellen concept-verslag vorige vergadering

Voorstel:

Vaststellen van het concept-verslag van de vorige vergadering.

Besluit:

Conform met wijzigingen.

Naar aanleiding van het verslag wordt het volgende besproken:

- Bij agendapunt 6 wordt het woord net vervangen door niet.
- Wethouder de Deugd vraagt naar de stand van zaken van de herijking kaders Participatiewet. Wethouder Heijkoop antwoordt dat dit in het volgende AB terugkomt.
- Wethouder Paas vraagt om de bestuurlijke opdracht inburgering op de voorraadlijst te zetten.

BESPREEKSTUKKEN

4. AB voorstel – Bestuurlijke Opdracht toekomstbestendig sociaal domein spoor 1

Voorstel:

1. Kennisnemen van het overzicht aan maatregelen van spoor 1 (bijlage 1);
2. Instemmen met het advies om de maatregelen van spoor 1 mee te nemen in de besluitvorming over spoor 2, zodat er op een later moment een meer integrale afweging in maatregelen kan worden gemaakt;
3. Bespreken van de verder uit te werken maatregelen van spoor 2 (bijlage 2).

Besluit:

Conform.

Naar aanleiding van het voorstel wordt het volgende besproken:

- Wethouder de Meij bedankt de mensen die aan het voorstel hebben gewerkt. De samenwerking met gemeenten is stapsgewijs opgepakt. De opdracht raakt keuzes van gemeenten en van de GR en daarom is het belangrijk om elkaar vast te houden.
- De heer Van Maanen geeft een korte presentatie over de tussenrapportage. In de uitgangspuntennotitie 2025 zijn al een aantal bezuinigingen opgenomen vooruitlopend op spoor 1. In totaal gaat het om 6 miljoen en deze financiële demping loopt op tot 12,4 miljoen in 2028.
- Wethouder van Die vraagt of de demping geen besparing is. De heer Van Maanen bevestigt dat de maatregelen helpend zijn om de stijging van de kosten te verminderen.
- Wethouder van Die geeft aan dat hij meer laaghangend fruit had verwacht. De heer Van Maanen antwoordt dat een deel van het laaghangend fruit al eerder is voorgelegd in eerdere herijkingen. Daarom adviseert het Dagelijks Bestuur om deze maatregelen niet opnieuw in te brengen.
- Wethouder Heijkoop geeft aan dat spoor 1 veel beleidsmaatregelen bevat. Op het gebied van bedrijfsvoering is de belangrijkste afspraak om een flatline te hanteren op personele ontwikkelingen.
- Wethouder van Die geeft aan dat de GR DG&J onderbouwt waarom sommige dingen niet kunnen. De heer Van Maanen laat weten te hebben verwerkt vanwege de herijkingen en de uitgangspuntennotitie. Dit is een verschil met de GR DG&J.
- Wethouder de Meij geeft aan dat het wenselijk is om nu keuzes te maken voor de komende 10 jaar die zich richten op een duurzaam sociaal domein.
- De heer Van Maanen geeft aan dat er voor het derde blok van spoor 2 (samenwerken) tijd nodig is om de maatregelen te onderzoeken. Dit wordt in nauwe samenwerking met het OGO opgepakt. Met name deze maatregelen zullen leiden tot een duurzame verandering. Het betreffen ombuiging door zaken anders te doen in plaats van door zaken niet meer doen.
- De heer Van Maanen stelt voor om in het AB van 30 mei de uitwerkingsopdrachten voor te leggen nadat deze zijn uitgewerkt in samenwerking met gemeenten. Het is nog lastig om in te schatten hoeveel geld hiermee gemoeid is.
- Wethouder van Benschop vraagt wat er wordt bedoeld met brede toegang sociaal domein. De heer Van Maanen trekt een vergelijking met het systeem van DBC's. In deze maatregel worden een aantal DBC's weggezet als algemene voorziening. Wethouder de Deugd vraagt naar de investeringskosten. De heer Van Maanen laat weten dat dit onderdeel zal zijn van de uitwerkingsopdracht.
- Wethouder van Die vraagt naar de samenwerking met het onderdeel SOJ van de DG&J. Wethouder Heijkoop geeft aan dat dit nu kwetsbaar is georganiseerd en dat het daarom misschien goed is om hier het bestuurlijke gesprek over te voeren. Wethouder de Meij bevestigt dat de juiste timing nodig is om deze maatregel te kunnen laten slagen. De heer Van Maanen vult aan dat het niet wenselijk is om een scheiding aan te brengen tussen beleid en uitvoering.
- Wethouder van Die vraagt welke concrete voorbeelden van verregaande samenwerking er te benoemen zijn. Verlengde jeugdzorg, voortijdig schoolverlaten en leerplicht worden als voorbeeld genoemd. De heer Van Maanen wil daarom pleiten voor een brede onderzoeksopdracht.
- Er wordt afgesproken dat de presentatie wordt rondgestuurd en dat er een rompbrief wordt opgesteld over de bestuurlijke opdracht.

5. AB voorstel – Lobbyfiches

Voorstel:

1. Instemmen met de inhoudelijke boodschap van de fiches zoals verwoord in bijlage 1.
2. Instemmen met inzetten op lobby lange termijn voor een wetsvoorstel resultaatgericht beschikken.
3. Een of twee AB-leden per onderwerp die zich verbinden aan actieve inzet per onderwerp op basis van actualiteit.

Besluit:

Conform met wijzigingen.

Naar aanleiding van het voorstel wordt het volgende besproken:

- De heer Van Maanen stelt een correctie voor in het voorstel. Er is namelijk eerder door het AB besloten om geen lobbyist in te zetten.
- De lobby of schuldenbewind loopt. Wethouder Heijkoop zit hierbij aan de juiste landelijke tafels.
- Wethouder van Benschop laat weten bezig te zijn met een lobby op het economische vlak dat het onderwerp Regionaal Werkcentrum raakt en stelt voor om deze samen te voegen.
- Wethouder van Die wil zich verbinden aan het onderwerp resultaatgericht beschikken. Hij is hier ook bij betrokken vanuit de GR DG&J.
- Wethouder van Erk wil zich verbinden aan het onderwerp eigen bijdrage Wmo. Wethouder van Die geeft aan hier graag samen in op te trekken.
- Wethouder van Benschop bespreekt de situatie rondom het Integraal Zorgakkoord (IZA). Ze geeft aan dat er veel plannen worden ingediend, maar dat gemeenten niet of laat in het proces worden betrokken. Daarnaast onderzoekt ze of gemeenten via een andere penvoerder mogelijk transformatieplannen kunnen indienen. Ze geeft aan dat het meest handig zou zijn als de bijbehorende middelen landen bij de GR Sociaal. Vooralsnog worden de stukken van de IZA besproken op het bestuurlijk overleg BW&O.

TER KENNISNAME

6. Voorraadlijst

Voorstel:
Ter kennisname

Besluit:
Conform.

7. Ingekomen stukken

Voorstel:
Ter kennisname

Besluit:
Conform.

8. Uitgegangene stukken

Voorstel:
Ter kennisname

Besluit:
Conform.

AFSLUITING

9. Rondvraag en afsluiting

- Wethouder de Deugd vraagt rol van wethouder Heijkoop in het artikel over de toeslagenaffaire. Wethouder Heijkoop heeft hieraan meegewerkt vanuit zijn rol bij de VNG. De heer Van Maanen laat weten dat de consultants zich gesteund voelen door het artikel.
- Wethouder Paas geeft aan graag de definitieve fiches van de regiodeal te ontvangen.

Het verslag is vastgesteld door het Algemeen Bestuur d.d. 25 april 2024

drs. D.J. van Maanen
secretaris

drs. P.J. Heijkoop
voorzitter