



CONCEPT verslag Algemeen Bestuur 13 oktober 2022, 9.30-11.30u

Locatie: Sociale Dienst Drechtsteden, HGB-ruimte
Aanwezig: leden van het Algemeen Bestuur:
wethouder P.J. Heijkoop (Dordrecht), voorzitter (tot 10.30 uur)
wethouder M. de Deugd-Bos (Alblasserdam)
wethouder C.C. van Benschop (Dordrecht)
wethouder G.K.C. Baggerman (Hardinxveld-Giessendam)
wethouder S. van Die (Hendrik-Ido-Ambacht)
wethouder J.L. van Erk (Papendrecht)
wethouder J.C. Paas (Sliedrecht)
wethouder R. de Meij (Zwijndrecht)
GR-secretaris D.J. van Maanen
bestuursondersteuning
woordvoerder Algemeen Bestuur
communicatie Sociale Dienst Drechtsteden

Tevens
aanwezig: Lisette de Lijster, directeur Stroomlijn (bij agendapunt 13)

Afwezig: -

Opening

1. Opening en vaststelling conceptagenda

Voorstel:
Vaststellen van de conceptagenda.

Besluit:
De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen

- Wethouder Heijkoop meldt dat hij om 10.30 uur de vergadering moet verlaten i.v.m. een andere afspraak. Wethouder De Meij neemt daarna het voorzitterschap over.
- Wethouder Heijkoop benadrukt dat bij agendapunt 11 over het doelgroepenvervoer dit zowel over het leerlingenvervoer gaat als de Wmo-vervoersvoorziening. Hij stelt dat de gemeenten hier een gezamenlijke verantwoordelijkheid in hebben en dat het belangrijk is dat hier tijdig en eenduidig over gecommuniceerd wordt; met name richting de betrokkenen en de gemeenteraden is dit van belang.

3. Concept-verslag vorige vergadering

Voorstel:
Vaststellen van het conceptverslag van de vorige vergadering.

Besluit:
Het Algemeen Bestuur stelt het verslag ongewijzigd vast.

Naar aanleiding van het verslag bij punt 5: Verhoging Energietoeslag:

- Wethouder de Meij benadrukt dat de heer Van Maanen in de vorige AB vergadering heeft aangegeven dat de werkdruk erg hoog is. Hij stelt dat de heer Van Maanen hiermee een belangrijk signaal heeft afgegeven.
- De heer Van Maanen geeft aan dat het tot nu lukt om voldoende personeel te vinden en dat de organisatie in deze krappe arbeidsmarkt focust op het aantrekken van jonge mensen, maar ook dat de toenemende complexiteit van de problematiek een rol speelt op de werkdruk. Bepaalde staffuncties zijn echter lastig in te vullen. Het AB geeft aan deze vraagstukken te herkennen.

4. Voorraadlijst AB GR Sociaal

Voorstel:

Ter kennisname.

Besluit:

Conform.

Naar aanleiding van de voorraadlijst:

- Wethouder Paas geeft aan dat op voorraadlijst van het AB in november/december het onderwerp 'verdeelsleutel minimabeleid' geagendeerd staat. Hij geeft aan dat op verschillende tafels nu gesproken wordt over de verdeelsleutels. Ook in het AB van Drechtwerk is dit aan bod gekomen. Het AB stelt dat het goed is dat deze processen op elkaar worden afgestemd. De heer Van Maanen merkt hierbij op dat de gemeenteraden ook een bevoegdheid hebben als het gaat om de verdeelsleutels.
- Het AB maakt de procesafpraak dat het onderwerp geagendeerd wordt in de eerstvolgende DB vergadering. De suggestie wordt hierbij aan het DB gedaan om met een procesvoorstel te komen over hoe de verschillende ontwikkelingen ten aanzien van de verdeelsleutels op elkaar kunnen worden afgestemd en hiermee terug te komen in het AB.

Hamerstukken

5. Benoemen lid Cliëntenraad Regio Drechtsteden

Voorstel:

Instemmen met de benoeming van de heer H. Nieuwstraten (Papendrecht) als nieuw lid van de Cliëntenraad Regio Drechtsteden, voor een periode van vier jaar met terugwerkende kracht per 1 september 2022.

Besluit:

Conform.

Naar aanleiding van het voorstel wordt besproken:

- Wethouder De Deugd informeert naar de benaming en de reikwijdte van de verschillende cliëntenraden in de gemeenten. Zij merkt op dat de bemensing bij de cliëntenraden een aandachtspunt is.

6. Beleidskaders aanbesteding CZM 2024

Voorstel:

1. Kennisnemen door het Algemeen Bestuur van het advies om de beleidskaders van de collectieve zorgverzekering minima ongewijzigd te laten voor de aanbesteding 2024.
2. Doorgeleiden van dit voorstel naar de lokale colleges ter ondersteuning van oordeelsvorming in de gemeenteraden.

Besluit:

Conform.

Naar aanleiding van het voorstel wordt besproken:

- Wethouder Heijkoop benadrukt dat de lage middeninkomens ook baat hebben bij de CZM. De inkomensgrens is namelijk 130% van het wettelijk minimumloon. Door deelname aan de CZM kunnen (zorg)kosten bespaard worden op andere terreinen. Een groot bereik op de CZM is dan ook belangrijk.
- Wethouder Baggerman vraagt aan de SDD of kan worden uitgezocht hoeveel gezinnen met kinderen jonger dan 18 jaar deelnemen aan de CZM en of deze ook gebruik maken van andere regelingen om de breedte van de complexiteit in beeld te krijgen. De heer Van Maanen zegt dit onderwerp mee te nemen in gesprek met de GGD.
- Het AB bespreekt de communicatie omtrent de CZM. De communicatie moet eenduidig zijn, maar ook ruimte bevatten voor het lokale aspect. Dit geldt voor het gehele minimabeleid. Het communicatietraject hieromtrent wordt door de SDD opgepakt.

Stukken ter kennisname

7. Werkbezoek SDD 'Samenwerking in arbeidsmarktregio Drechtsteden'

8. Ingekomen stukken

- Uitnodiging WaST
- Voordracht lid Regionale Adviesraad namens Zwijndrecht
- Reactie SGD op AB-brief Accountantverklaring 2021
- Benoeming bestuursleden Cliëntenraad Regio Drechtsteden okt 2022

9. Uitgegangene stukken

- Aanbiedingsbrief colleges - Startnotitie herijking Wmo
- Startnotitie Herijking Wmo
- Aanbiedingsbrief colleges - Verhoging Energietoeslag
- Opzet voorstel colleges Energietoeslag

Voorgesteld wordt:

Kennis nemen van de stukken.

Besluit:

Conform.

Besprekstukken

10. Instemmen met 1^e burap 2022 GR Sociaal

Voorstel:

1. Kennisnemen door het AB van de reactie van het Dagelijks Bestuur GR Sociaal op de door de Drechtstedengemeenten ingebrachte zienswijzen op de 1^e burap 2022 GR Sociaal.
2. Instemmen met de 1e bestuursrapportage 2022 GR Sociaal met daarin:
 - a. de voorgestelde begrotingswijzigingen;
 - b. de voorgestelde gemeentelijke bijdragen;
 - c. onttrekken van € 446.000 uit de bestemmingsreserve 'Uitvoeringskosten Tozo' ter dekking van de kosten die in 2022 gemaakt worden voor de uitvoering en controle van de Tozo;
3. Instemmen door het AB met het voorstel om voor de gemaakte kosten voor de energietoeslag de verdeelsleutel te baseren op de verhouding van de inkomsten uit het Rijksbudget dat gemeenten voor de energietoeslag ontvangen.
4. Kennisnemen door het AB van het feit dat indien het AB instemt met punt 2 de 1^e burap zoals deze nu voorligt op dit punt nog aangepast zal worden.
5. De stukken met de bijgevoegde aanbiedingsbrief doorzetten aan de colleges van de Drechtstedengemeenten.

Besluit:

1. Conform.
2. Conform.
3. Conform akkoord, met het verzoek om bij het beslispunt toe te voegen dat als een gemeente individueel wil afwijken ten opzichte van het voorgestelde bedrag dit per gemeente verrekend zal worden.
4. Conform akkoord, met de wijziging om bij het beslispunt de verwijzing naar 'punt 2' te wijzigen in 'punt 3'.
5. Conform.

Gevraagd wordt aan het AB om in te stemmen met de 1^e bestuursrapportage 2022 GR Sociaal. Dit voorstel ligt opnieuw voor omdat er een zienswijzeprocedure is doorlopen. Naar aanleiding van de ingebrachte zienswijzen zijn beslispunten 3 en 4 inzake de verdeelsleutel voor de energietoeslag toegevoegd. Hierop bespreekt het AB het volgende:

- Wethouder Van Die geeft aan dat zijn gemeenteraad het standpunt heeft ingenomen de kosten van de energietoeslag te willen verdelen op basis van solidariteit. Dus conform het nu voorliggende voorstel.

- Wethouder Baggerman vraagt of er een basis wordt gehanteerd als voor solidariteit wordt gekozen. Anders betalen gemeenten die een minder uitgebreide regeling willen mee aan de kosten van gemeenten die daar wel voor kiezen. De heer Van Maanen antwoordt dat zal worden uitgegaan van eenzelfde uitkering per inwoner per gemeente. Als een gemeente hier individueel van afwijkt zal dit per gemeente verrekend worden. Het AB vraagt of dit nadrukkelijk aan de besluitvorming kan worden toegevoegd.
- Wethouder De Meij merkt op dat de verwijzing in beslispunt 4 naar 'punt 2' onjuist is. Dit moet 'punt 3' zijn. Het AB verzoekt om dit aan te passen.
- Wethouder Baggerman benoemt het idee om de middelen van de energietoeslag te besteden aan investeringen in de lange termijn, bijvoorbeeld elektrische kookplaten. Hierbij wordt opgemerkt dat gemeenten geen beleidsvrijheid hebben bij de energietoeslag.
- Wethouder Heijkoop is akkoord met het voorstel. Hij wil begin 2023 een nieuwe Minima-effectrapportage laten uitvoeren. Een suggestie zou zijn om de nieuwe energieregeling te beperken tot 120% van het WSM, daar waar verwacht kan worden dat andere regelingen dan ook van kracht zijn. Wethouder Heijkoop is ook benieuwd of de energietoeslag in 2023 gespreid kan worden uitgekeerd. Het AB verzoekt de SDD deze suggestie te zijner tijd uit te werken.
- Het AB bespreekt dat er nog een vraagstuk ligt of studenten nu wel of niet aanspraak maken op de energietoeslag.
- Wethouder Paas geeft aan verrast te zijn dat nu bij de 1^{ste} burap wordt besloten over de verdeling van de energietoeslag. Eerder was aangekondigd dat dit bij de 2^{de} burap aan bod zou komen. Hij roept op dit beter af te stemmen. De heer Van Maanen geeft aan dat dit beslispunt voortvloeit uit de zienswijzen en dat het nu specifiek gaat over de verdeelsleutel. Wat besloten wordt over de verdeelsleutel met betrekking tot de energietoeslag wordt financieel verwerkt in de tweede burap.
- Wethouder Paas geeft aan niet in te kunnen stemmen met het 3^{de} en 4^{de} beslispunt. Zijn gemeenteraad heeft het standpunt ingenomen de kosten van de energietoeslag te willen verdelen op basis van nut.
- Het AB bespreekt dat nog niet alle zienswijzen door de gemeenteraden zijn vastgesteld. Wethouder De Deugd geeft aan dat dit in haar gemeente het geval is.
- Wethouder Baggerman benadrukt dat het hier moet gaan om een incidentele afwijking van de afspraken en dat zij deze situatie graag ziet worden meegenomen in het procesvoorstel vanuit het DB over de verdeelsleutels dat bij agendapunt 4 is afgesproken.

11. Aanpak statushouders Wet inburgering

Voorstel:

1. Instemmen met de afbouw van de aanpak Impuls Statushouders.
2. Instemmen met het voorstel om de caseload Impuls statushouders over te brengen naar de reguliere dienstverlening.
3. Instemmen met verruiming van de reguliere formatie met 3,13 fte in 2023, 1,17 in 2024, 2,04 in 2025 en 0,48 fte in 2026.
4. Instemmen met de tussentijdse meerjarige doorvoering van de financiële effecten van voorliggend voorstel in de begroting 2023.
5. Instemmen met de afbakening van de doelgroep Impuls Statushouders tot klanten binnen hun wettelijke inburgeringstermijn van drie jaar, met in uitzonderlijke gevallen mogelijkheid tot verlenging van één jaar.

Besluit:

Conform.

Wethouder Paas vraagt of eventuele leerpunten uit de aanpak Impuls Statushouders worden opgepakt. De heer Van Maanen geeft aan dat de aanpak onderdeel is geworden van de reguliere dienstverlening.

12. Eerste beelden inbreng herijking minimabeleid

Voorstel:

1. Kennismaken van de tussentijdse uitkomsten van de herijking van het minimabeleid en de geschatte impact voor de GR Sociaal

2. Instemmen met het voorstel om de eventuele structurele meerkosten vanaf januari 2023 via de reguliere P&C cyclus te verantwoorden
3. Kennisnemen van de eenmalige implementatiekosten 2022 ad € 100.000. Deze kosten kunnen gedekt worden binnen de huidige begroting.
4. Kennisnemen van de dilemma's rondom de kostenverdeling

Besluit:
Conform.

De heer Van Maanen licht toe dat in het AB voorstel een uitwerking is gemaakt van de tussentijdse uitkomsten van de herijking van het minimabeleid. Hierin worden de consequenties van de wensen op de uitvoering en bedrijfsvoering van de GR Sociaal beschreven. Alle gemeenten, met uitzondering van Hardinxveld-Giessendam, willen een plus aanbrengen op het minimabeleid. Invoering van deze wijzigingen brengen kosten met zich mee. Een deel hiervan neemt de SDD voor haar rekening. De GR Sociaal ziet het als onderdeel van haar dienstverlening om dit maatwerk te leveren. De kosten voor de extra communicatie, het aanpassen van de dashboards, etc. worden wel in rekening gebracht bij de gemeenten en opgenomen in de risicoparagraaf.

Het AB bespreekt bij dit voorstel het volgende:

- Het AB vraagt zich af hoe het kan dat gemeenten die het adviesscenario aanhouden nu als maatwerk gemeente worden gezien. Het PMB wordt het voorbeeld gegeven. Gevraagd wordt of de omvang van de gemeente hierin leidend is en wat hier eerder over is afgesproken. Het AB maakt de procesafpraak dat dit vraagstuk bij de ambtelijke werkgroep wordt teruggelegd en dat het DB met een voorstel komt voor het AB hoe hier in de toekomst mee om te gaan. Wethouder Baggerman maakt hierbij de kanttekening dat in het verleden hier al afspraken over zijn gemaakt.
- Wethouder Van Die uit zijn complimenten voor het stuk en het rompvorstel. Hij geeft de suggestie om het rompvorstel te verbreden naar alle minimaregelingen. Ook vraagt hij of de tabel in het voorstel kan worden aangepast naar de meest geactualiseerde wensen van Sliedrecht; op het PMB heeft nog een wijziging plaatsgevonden in het advies.
- Het AB bespreekt de uittreding van Dordrecht uit Stichting Leergeld. Wethouder Paas geeft aan het wenselijk te vinden als de geplande evaluatie in Q1 of Q2 van 2023 wordt uitgevoerd. De uittreding van Dordrecht zou namelijk een zodanig financieel effect op Stichting Leergeld kunnen hebben dat andere gemeenten ook opnieuw een afweging moeten maken. Men kan elkaar tegemoetkomen door na de evaluatie een collectief beslissingsmoment in te bouwen waarbij zowel Dordrecht als de andere gemeenten een keuze maken.
- Wethouder Van Benschop geeft aan dat Dordrecht de uitvoering van het SMS-Kinderfonds niet meer via de Sociale Dienst wil laten verlopen.
- De heer Van Maanen geeft aan dat de SDD is alleen penvoerder is van de Stichting Leergeld en daarmee een subsidierelatie heeft. De Stichting Leergeld heeft een eigen bestuur. De activiteiten van Leergeld zijn geen onderdeel van de taken van de SDD. Wat de SDD betreft kunnen gemeenten ook rechtstreeks met Leergeld een contract afsluiten. Hij stelt voor in gesprek te gaan met het bestuur van Leergeld en mogelijkheden te verkennen. Het AB maakt de procesafpraak dat er een memo wordt opgesteld waarin beschreven staat met welke stichtingen of externe partijen de SDD een subsidierelatie onderhoudt dan wel penvoerder van is en waar de besluitvormingsbevoegdheden liggen ten aanzien van Stichting Leergeld. Ook moet in de memo worden opgenomen wat de scenario's/consequenties zijn van de uittreding van Dordrecht voor andere gemeenten. Dit onderwerp komt dan terug op de AB agenda.
- Het AB kan instemmen met de beslispunten, met uitzondering van wethouder Baggerman. Zij kan niet besluiten over beslispunt 2 omdat de notitie vanuit het DB over de verdeelsleutels ontbreekt.

13. Ontwikkelingen doelgroepenvervoer Drechtsteden

Voorstel: Kennis nemen van de stand van zaken in het doelgroepenvervoer in de Drechtsteden en het bespreken van enkele recente ontwikkelingen hierin.

Besluit:

Conform.

Het AB gaat akkoord met de volgende vervolgstappen:

1. Het opstarten van de onderhandelingsprocedure voor een tijdelijke en structurele oplossing.
 2. De inzet en bekostiging van het door Stroomlijn gekozen advocatenkantoor.
 3. Mandaat te verlenen om de tijdelijke overeenkomst te tekenen inclusief de meerkosten.
- Richting gemeenten wordt door de SDD een communicatietraject opgestart.
 - De aandeelhouder in AVA-stroomlijn, niet zijnde AB-lid, wordt in dit traject meegenomen.
 - Om cliënten te informeren wordt door Stroomlijn een informatiebrochure gemaakt.
 - De heer Van Maanen geeft aan dat de SDD scherp zal kijken naar de indiceringen.

14. Stand van zaken bewindvoering in eigen beheer

Voorstel:

Kennis nemen van de notitie en presentatie.

Vanwege de tijd is dit agendapunt verschoven naar het AB van 10 november 2022.

15. Rondvraag en afsluiting

De rondvraag is in de vergadering niet aan bod gekomen. Wethouder Paas heeft daarop drie punten mondeling ingebracht bij de heer Van Maanen.

- Wethouder Paas vraagt met betrekking tot agendapunt 13 wat de juridische status is van het besluit dat het AB heeft genomen. Hoe verhoudt dit besluit zich tot de rol van het AVA en het budgetrecht van de raden. Dit wordt uitgezocht door de SDD.
- Wethouder Paas krijgt signalen dat de vroegsignalering van schulden moeizaam loopt in Sliedrecht. Hij ontvangt graag een reactie hierop vanuit de SDD.
- Wethouder Paas vraagt hoe de invlechting van Drechtwerk in de SDD verloopt. De heer Van Maanen geeft aan dat alles voorspoedig loopt in de werkgroepen die zich hierover buigen en dat de invlechting naar verwachting voor 1 januari door alle raden positief besloten zal zijn.

Het verslag is vastgesteld door het Algemeen Bestuur d.d. 10 november 2022.

drs. D.J. van Maanen
secretaris

drs. P.J. Heijkoop
voorzitter

Actielijst Algemeen Bestuur GR Sociaal versie 13/10/2022

Actie uit AB	Wat	Door wie
10-03-2022	Agenderen in AB: gesprek over bevoegdheden per gremium en werkbaar beleidsproces => <i>op voorraadlijst opgenomen voor het AB van 10 november 2022</i>	Secretaris GR Sociaal
07-04-2022	Bestuurlijke opdracht onderzoek uitbreiding Regionale Adviesraad Wmo Drechtsteden met Jeugd (bovenop de uitbreiding met werk en inkomen)	Wethouder Van Die Wethouder De Meij Secretaris GR Sociaal i.s.m. gemeenten
30-06-2022	Voorzet proces van 1 burap per jaar in plaats van 2 buraps => <i>op voorraadlijst opgenomen voor het AB van 24 januari 2023</i>	Secretaris GR Sociaal
30-06-2022	Beleid Beschermd Wonen eens agenderen in AB GR Sociaal => <i>op voorraadlijst opgenomen voor het AB van 1 december 2022</i>	Secretaris GR Sociaal
13-10-2022	Agenderen in AB: procesvoorstel van het DB om de ontwikkelingen over de verdeelsleutels op elkaar af te stemmen.	Secretaris GR Sociaal
13-10-2022	Agenderen in AB: voorstel van het DB over afspraken adviesscenario's en maatwerkwenen	Secretaris GR Sociaal
13-10-2022	Agenderen in AB: notitie over penvoerderschap SDD, specifiek m.b.t. Stichting Leergeld, met de onderwerpen: besluitvormingsbevoegdheden en consequenties uittreding Dordrecht voor andere gemeenten	Secretaris GR Sociaal